

Sygn. akt IX U 995/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2014r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania Z. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 22 kwietnia 2013r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonej prawo do emerytury od dnia 21 kwietnia 2013r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 995/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.04.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej Z. M. prawa do emerytury na podstawie art.24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, gdy ubezpieczona nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu.

Organ rentowy wskazał, iż do stażu pracy nie zaliczył okresu zatrudnienia ubezpieczonej w Gminnej Spółdzielni (...) w N. od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.08.1969r., gdy okres ten nie został wystarczająco udowodniony,

to jest brak jest umowy o naukę zawodu lub stwierdzenia na podstawie jakiej umowy ubezpieczona była zatrudniona.

Ubezpieczona w odwołaniu od decyzji wskazała, iż nie zgadza się z jej treścią, bo była zatrudniona w tej Spółdzielni na stanowisku ucznia sprzedawcy, pracowała 4 dni w tygodniu, a 2 dni miała zajęcia teoretyczne. W tamtych latach każdy kto był zatrudniony podlegał ubezpieczeniu społecznemu.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona Z. M. urodziła się w dniu (...)

W dniu 25.03.2013r. złożyła wniosek o przyznanie prawa do emerytury na podstawie art.24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji

z dnia 22.04.2013r., omówionej na wstępie.

Wcześniej, a mianowicie decyzją z dnia 16.04.2013r. organ rentowy odmówił ustalenia ubezpieczonej kapitału początkowego, bo przed dniem 01.01.1999r., to jest przed dniem wejścia w życie ustawy o emeryturach i rentach... ubezpieczona nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu, gdy brak jest podstaw do zaliczenia do stażu pracy okresu od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.08.1969r., z przyczyn jak w decyzji zaskarżonej.

W okresie spornym od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.08.1969r. ubezpieczona była uczniem klasy I (...) Szkoły Zawodowej (...) w zawodzie sprzedawca.

Uczęszczając do tej Szkoły ubezpieczona miała dwa razy w tygodniu zajęcia teoretyczne w Szkole, a następnie 4 razy w tygodniu zajęcia praktyczne. W ramach tych zajęć praktycznych ubezpieczona pracowała w sklepie spożywczym należącym do Gminnej Spółdzielni (...) w N. w charakterze ucznia – sprzedawcy,

na podstawie umowy o naukę zawartej pomiędzy ubezpieczoną, a tą Spółdzielnią. Pracę tę ubezpieczona wykonywała w wymiarze co najmniej 6 godzin każdego dnia praktyk.

Z tytułu wykonywanej takiej pracy ubezpieczona uzyskiwała wynagrodzenie, które wypłacane było raz w miesiącu i którego odbiór ubezpieczona kwitowała na liście płac.

Faktycznie ubezpieczona nie kontynuowała nauki po okresie spornym, mimo otrzymania promocji do dalszej klasy, gdy ubezpieczona urodziła syna, który ze względu

na stan zdrowia wymagał stałej opieki.

W świadectwie pracy sporządzonym w dniu 14.04.1972r. przez Gminną Spółdzielnię (...) w N. (załączonym do akt organu rentowego, k.7) znajduje się zapis, że ubezpieczona była zatrudniona w tej Spółdzielni w okresie od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.08.1969r. na stanowisku uczennicy w sklepie.

W toku sprawy ubezpieczona przedłożyła również świadectwo pracy z dnia 01.01.1969r. sporządzone przez (...) Związek Gminnych Spółdzielni (...) w N. z potwierdzeniem zatrudnienia ubezpieczonej w charakterze ucznia – sprzedawcy sklepu ogólnospożywczego od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.12.1968r.

W aktach osobowych dotyczących okresu spornego znajduje się m.in. dokument

z dnia 02.01.1969r. o przyjęciu ubezpieczonej do pracy w Spółdzielni w charakterze ucznia – sprzedawcy oraz o należnym jej wynagrodzeniu za wykonywaną pracę - iż przysługuje jej wynagrodzenie w I roku nauki zawodu 150 zł, a w II roku nauki zawodu 320 zł.

Razem z ubezpieczoną w okresie spornym do tej samej klasy uczęszczała świadek I. J., która również w tym czasie wykonywała pracę w ramach praktyk w Gminnej Spółdzielni (...) w N..

Z dokumentacji akt rentowych tego świadka wynika, iż decyzją z dnia 16.10.2012r. organ rentowy przyznał I. J. prawo do emerytury od dnia 12.10.2012r., to jest

od osiągnięcia wieku emerytalnego, uwzględniając do stażu pracy jako okres składkowy okres zatrudnienia tego świadka w Gminnej Spółdzielni (...) w N. od dnia 03.09.1968r. do dnia 31.05.1972r., na podstawie przedłożonego do akt tego organu świadectwa pracy z dnia 19.06.1980r. wystawionego przez Spółdzielnię jw.

i potwierdzającego powyższy okres zatrudnienia tego świadka – ostatnio na stanowisku kierownika sklepu, przy adnotacji zawartej w legitymacji ubezpieczeniowej świadka

(również załączonej do akt organu rentowego), że od dnia 03.09.1968r, świadek rozpoczęła zatrudnienie w Spółdzielni jako uczeń – sprzedawca.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych dotyczących spornego zatrudnienia ubezpieczonej, świadectwa pracy – jego kserokopii z dnia 01.01.1969r. k.12 akt, akt emerytalnych świadka I. J., zeznań świadków I. J. i M. K. – protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 28.01.2014r.

min. 00:08:07 – 00:18:28, zeznań ubezpieczonej - protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 24.09.2013r. min.00:11:06 – 00:18:31.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczona w okresie spornym od dnia 01.09.1968r. do dnia 31.08.1969r. będąc uczennicą I klasy (...) Szkoły Zawodowej (...), faktycznie w tym czasie świadczyła pracę w ramach nauki zawodu w Gminnej Spółdzielni (...) w N. i otrzymywała z tego tytułu wynagrodzenie wypłacane miesięcznie.

Ustalając to Sąd oparł się na dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności

na świadectwie pracy z dnia 14.04.1972r. znajdującym się w aktach organu rentowego, gdy nie zostało ono wystawione na potrzeby niniejszego postępowania ale znacznie wcześniej – wkrótce po zakończeniu pracy przez ubezpieczoną, dokumentacji zawartej w aktach osobowych, a także zeznaniach świadków I. J. i M. K.. Zeznaniom tym Sąd dał wiarę, gdy były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne. Sąd oparł się również na zeznaniach ubezpieczonej, gdy korespondowały one z zeznaniami świadków oraz z treścią powołanej w sprawie dokumentacji i stąd Sąd uznał zarówno tę dokumentację jak i zeznania za wiarygodne, dodatkowo jako nie kwestionowane przez organ rentowy.

Ustalając jak na wstępie Sąd miał również na uwadze fakt, iż świadkowi I. J., która uczęszczała do tej samej klasy co ubezpieczona w okresie spornym oraz, podobnie jak ubezpieczona, wykonywała pracę w ramach praktyk w wymienionej powyżej Spółdzielni, organ rentowy zaliczył do stażu pracy cały ten okres praktyk – od września 1968r., jako okres składkowy, co jednoznacznie wynika z dokumentacji akt emerytalnych tegoż świadka.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd uznał, iż okres sporny podany na wstępie rozważań winien podlegać zaliczeniu do stażu pracy ubezpieczonej jako okres składkowy

z mocy art.6 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440).

Skoro ubezpieczona udowodniła okres składkowy o jakim mowa powyżej i w dniu 21.04.2013r. ukończyła wiek emerytalny 60 lat i 1 miesiąc (wiek emerytalny dla kobiet urodzonych w okresie od dnia 01.01.1953r. do dnia

31.03.1953r., zgodnie z art.24 ust.1a pkt.2 ustawy o emeryturach i rentach...), to przysługuje jej prawo do dochodzonego świadczenia na podstawie art.24 ustawy o emeryturach i rentach... , gdy przepis ten przewiduje możliwość przyznania emerytury (emerytura na nowych zasadach) każdej osobie urodzonej po dniu 31.12.1948r., która przez jakikolwiek okres czasu pracowała w Polsce i osiągnęła przewidziany w tym uregulowaniu prawnym wiek emerytalny.

Zajmując takie stanowisko Sąd na podstawie powołanych powyżej przepisów ustawy

o emeryturach i rentach ...z mocy art.477¹⁴§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonej prawo do emerytury od dnia 21.04.2013r., to jest od osiągnięcia wieku emerytalnego 60 lat i 1 miesiąca.

Sędzia