

Sygn. akt IX U 1515/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 stycznia 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. N. (N.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania H. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 września 2012r. nr (...) znak (...) - (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż ustala że ubezpieczony H. N. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu od 1 października 2002r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1515/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12.09.2012r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie przepisów ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczony H. N. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu od dnia 01.10.2002r.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż z dokumentacji zidentyfikowanej w KSI wynika, że ubezpieczony był zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej do dnia 30.09.2002r., natomiast po dniu 01.10.2002r. zgłosił się wyłącznie do obowiązkowego

ubezpieczenia zdrowotnego. Oddział ZUS wskazał ponadto, że z dokumentacji będącej w posiadaniu organu rentowego nie wynika, że posiada on inny tytułu rodzący obowiązek ubezpieczeń społecznych poza prowadzoną działalnością gospodarczą.

Ubezpieczony odwołał się od niniejszej decyzji podnosząc, iż w 2002r. złożył wniosek o ustalenie uprawnień do renty rodzinnej po zmarłej żonie G. N. dla siebie oraz dla małoletniego syna M.. Po otrzymaniu decyzji w sprawie nie zwrócił uwagi, iż pomimo treści powyższego wniosku, rentę przyznano dla jednej osoby tj. tylko dla M., a on sam został wskazany w decyzji wyłącznie jako opiekun uprawniony do pobierania tego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony od dnia 12.09.1995r. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą w zakresie produkcji artykułów włókienniczych (...) Spółka Cywilna i z tego tytułu podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu.

W dniu 21.08.2002r. zmarła żona ubezpieczonego G. N.. Ubezpieczony 07.10.2002r. wystąpił do organu rentowego o ustalenie uprawnień do renty rodzinnej po zmarłej dla siebie oraz małoletniego syna M..

Po rozpoznaniu wniosku j.w. organ rentowy wydał w dniu 31.10.2002r. decyzję przyznającą prawo do tego świadczenia dla M. począwszy od 01.10.2002r. do 30.09.2012r. Było ono przekazywane na ręce ubezpieczonego jako opiekuna prawnego osoby małoletniej. Ubezpieczony pozostawał w przekonaniu, iż świadczenie zostało przyznane również dla niego zgodnie ze złożonym wnioskiem. Od dnia 01.10.2002r. dokonał zmiany w zakresie ubezpieczeń społecznych zgłaszając się jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego.

Po otrzymaniu zaskarżonej decyzji z dnia 12.09.2012r. obejmującej go obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym od dnia 01.10.2002r. wystąpił o wznowienie postępowania w przedmiocie prawa do renty zakończonego prawomocną decyzją z dnia 31.10.2002r.

W dniu 18.12.2012r. organ rentowy wydał decyzję odmawiającą podjęcia postępowania, od decyzji tej ubezpieczony złożył odwołanie.

Wyrokiem z dnia 20.05.2013r. IXU 177/13 tutejszy Sąd zmienił decyzję j.w. i przyznał ubezpieczonemu prawo do renty rodzinnej po zmarłej żonie począwszy od dnia 01.10.2002r. zobowiązując do nadpłaty świadczenia od 23.11.2009r. W dniu 27.05.2014r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację organu rentowego od powyższego wyroku.

Oddział ZUS wykonał wyrok decyzją z 10.06.2014r. przekazując ubezpieczonemu należne z tego tytułu wyrównanie.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego oraz akta tut. Sądu IXU 177/13.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego w pełni zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 poz. 1442 ze zm.) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym podlegają min. osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarczą i stosownie do art.13 ust.4 tej ustawy – osoby te podlegają tym ubezpieczeniom od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania jej prowadzenia.

Jednocześnie jak stanowi art. 9 ust.5 powołanej powyżej ustawy osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega z tego tytułu dobrowolnie ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym w sytuacji gdy, ma ustalone prawo do renty lub emerytury.

Jak wynika z przeprowadzonego postępowania dowodowego ostatecznie bezsporne jest, że ubezpieczony posiada prawo do renty rodzinnej po zmarłej żonie G. N. począwszy od dnia 01.10.2002r., co zostało stwierdzone w decyzji organu rentowego z dnia 10.06.2014r. wykonującej prawomocny wyrok tutejszego Sądu z 20.05.2013r. wydany w sprawie IXU 177/13.

Nieprzyznanie ubezpieczonemu prawa do renty rodzinnej w decyzji z dnia 31.10.2002r. było błędem organu rentowego.

Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, iż zaskarżona decyzja z dnia 12.09.2012r. obejmująca odwołującego obowiązkowymi ubezpieczeniami: emerytalnym, rentowymi i wypadkowym od dnia 01.10.2002r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, jest niesłuszna.

W związku z powyższym Sąd z mocy art. 477¹⁴§ 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia