

Sygn. akt IX Pz 103/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2016r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach- Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku IX Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek /spr/

Sędziowie: SSO Iwona Nowak

SSO Maria Olszowska

Protokolant: Dagmara Mazurkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 27.01.2016r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **I. B., M. B., W. B., I. G., B. K. (1), J. K., R. K., B. K. (2), H. S., S. W.**

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w K.

o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla

na skutek zażalenia pozwanej na pkt.2 postanowienia Sądu Rejonowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Rybniku Wydziału V z dnia 25 czerwca 2015 r. sygn. akt. V P 7553/14

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie w pkt. 2 i sprawy M. B., W. B., I. G., B. K. (1), J. K., R. K., H. S. przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu Sądowi Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Rybniku pozostawiając mu rozstrzygnięcie o kosztach postępowania za obie instancje.

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Maria Olszowska SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek SSO Iwona Nowak

UZASADNIENIE

W pozwach wniesionych w dniu 15.12.2014r. powodowie reprezentowani przez zawodowego pełnomocnika domagali się zasądzenia od pozwanej (...) SA w K. na ich rzecz po 597,54 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu tytułem niezrealizowanego deputatu węglowego w ilości 1 tony węgla kamiennego za rok 2014, zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych.

W uzasadnieniu podniesiono, że pozwana nie wywiązała się w stosunku do powodów z realizacji prawa do bezpłatnego węgla dla emerytów i rencistów wynikającego z Porozumienia z dnia 20.12.2004r. stąd domagają się oni żądanych kwot tytułem odszkodowania jego równowartości.

Pozwana w odpowiedzi na pozwy wniosła o oddalenie powództwa każdego z powodów i zasądzenie na jej rzecz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pozwana podniosła, że wszyscy powodowie byli w przeszłości pracownikami KWK (...) która zlikwidowana została uchwałą Zarządu (...) Spółki (...) z dnia 6.03.2000r.

Zatem źródłem prawa powodów do bezpłatnego węgla nie było porozumienie płacowe pozwanej z dnia 20.12.2004r. lecz przepisy ustawy z dnia 7.09.2007r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 (Dz. U. z 2007r. Nr 192, poz. 1379).

Pozwana zaś zgodnie z art. 13 tej ustawy jest zobligowana jedynie do wydania bezpłatnego węgla w naturze.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 25.06.2015r. Sąd Rejonowy w Rybniku Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w pkt.1 umorzył postępowanie odnośnie wszystkich powodów za wyjątkiem M. B., W. B., I. G., B. K. (1), J. K., R. K., H. S. , których to sprawy w pkt.2 przekazał Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd wskazał, że pozwana wykazała, że powodowie złożyli oświadczenia o rezygnacji z pobierania węgla w naturze, a w konsekwencji byli uprawnieni do dochodzenia swych roszczeń nie od pozwanej lecz od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Pozwana w zażaleniu zaskarżyła postanowienie zawarte w pkt.2 tj. o przekazaniu sprawy powodów M. B., W. B., I. G., B. K. (1), J. K., R. K., H. S. do ZUS w całości , zarzucając naruszenie art.1 kpc i art. 2§ 1 i 3 kpc poprzez błędną wykładnię i niezastosowanie oraz art. 464 § 1 kpc w zw. z art. 199 §1 kpc przez błędne zastosowanie, skutkiem którego błędnie przyjęto, że sprawy tych powodów przeciwko pozwanej nie są sprawą cywilną.

Podnosząc powyższe zarzuty wniosła o zmianę zaskarżonych orzeczeń przez oddalenie powództwa ww powodów i zasądzenie od każdego z nich kosztów zastępstwa procesowego za obie instancje.

W oparciu o powyższe Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wszyscy powodowie w niniejszej sprawie byli pracownikami lub są uprawnieni do pobierania rent po byłych pracownikach zlikwidowanej KWK "D.". Ich uprawnienia do bezpłatnego węgla wynikają więc z ustawy z dnia 07.09.2007r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U z 2015r., poz.410 j.t).

Pozwana więc na mocy art.13 ww ustawy była jedynie zobowiązana do wydania bezpłatnego węgla w naturze a wszyscy powodowie domagali się zasądzenia od niej kwot pieniężnych stanowiących ekwiwalent 1 tony węgla.

Zasadne okazało się zażalenie pozwanej w zakresie przekazania spraw M. B., W. B., I. G., B. K. (1), J. K., R. K., H. S. do rozpoznania ZUS.

Powodowie byli w sprawie reprezentowani przez zawodowego pełnomocnika, który wskazał stronę pozwaną.

Błędnie Sąd Rejonowy zastosował tu art.464 par.1 kpc uznając , że droga sądowa jest niedopuszczalna i zachodzą podstawy do odrzucenia pozwów.

Powodowie wystąpili z roszczeniem pieniężnym przeciwko pozwanej a nie przeciwko ZUS-owi . Zatem z uwagi na treść art.12 ust.1 ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węglowego po stronie pozwanej brak jest legitymacji biernej. To jednak winno skutkować oddaleniem powództwa a nie uznaniem, że droga sądowa jest niedopuszczalna.

Dlatego też Sąd z mocy art.386 par.4 kpc w związku z art.397 par.2 kpc uchylił zaskarżone postanowienie o przekazaniu spraw ZUS i przekazał te sprawy Sądowi I instancji do rozpoznania, pozostawiając mu rozstrzygnięcie o kosztach postępowania za obie instancje.

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Maria Olszowska SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek SSO Iwona Nowak