

Sygn. akt V.2 Ka 121/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach

V Wydział Karny Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący: SSO Jacek Myśliwiec (spr.)

Sędziowie: SO Olga Nocoń

SR (del.) Barbara Wajerowska-Oniszczyk

Protokolant: Anna Mańka

w obecności Wandy Ostrowskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia 2015 r.

sprawy skazanego: **A. S. /S./,**

syna S. i M.,

ur. (...) w Ż.,

o wyrok łączny

na skutek apelacji, wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Ż.

z dnia 22 grudnia 2014r. sygn. akt II K 735/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w części komparatywnej w punkcie II w ten sposób, iż eliminuje z kwalifikacji prawnej pierwszego z przypisanych skazanemu czynów - art. 12 kk, równocześnie uznając apelację obrońcy skazanego za oczywiście bezzasadną;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. W. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych oraz 23 % podatku VAT w kwocie 27,60 złotych (dwadzieścia siedem złotych i sześćdziesiąt groszy), łącznie kwotę 147,60 złotych (sto czterdzieści siedem złotych i sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

III. zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. Akt V.2 Ka 121/15

UZASADNIENIE

Apelacja obrońcy skazanego okazała się bezzasadna w stopniu oczywistym, co przy braku wniosku o sporządzenie uzasadnienia zwalnia Sąd Odwoławczy od obowiązku jego sporządzenia. Tym niemniej słuszny okazał się wniosek prokuratora o sprostowanie wyroku w części komparatywnej, istotnie bowiem odnośnie drugiego z wyroków

skazujących, a to Sądu Rejonowego w Ż.z dnia 27 września 2007 roku sygn. akt II K 433/07 odnośnie pierwszego z przypisanych skazanemu czynów, kwalifikacja prawna obejmowała również art. 12 kk mimo, iż faktycznie, co wynika z akt sprawy II K 433/07 SR w Ż. skazanemu przypisano wyłącznie popełnienie przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. W tej sytuacji należało tę oczywistą omyłkę sprostować.

Z tych powodów Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej.

Sygn. Akt V.2 Ka 121/15

UZASADNIENIE

Apelacja obrońcy skazanego okazała się bezzasadna w stopniu oczywistym, co przy braku wniosku o sporządzenie uzasadnienia zwalnia Sąd Odwoławczy od obowiązku jego sporządzenia. Tym niemniej słuszny okazał się wniosek prokuratora o sprostowanie wyroku w części komparatywnej, istotnie bowiem odnośnie drugiego z wyroków skazujących, a to Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 27 września 2007 roku sygn. akt II K 433/07 odnośnie pierwszego z przypisanych skazanemu czynów, kwalifikacja prawna obejmowała również art. 12 kk mimo, iż faktycznie, co wynika z akt sprawy II K 433/07 SR w Ż. skazanemu przypisano wyłącznie popełnienie przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. W tej sytuacji należało tę oczywistą omyłkę sprostować.

Z tych powodów Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej.