

Sygnatura akt II C 305/13/1

ZARZĄDZENIE

Dnia 22 listopada 2013 r

Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Gliwicach Ośrodek (...) w R. Wydział II Cywilny SSO Marta Kucharczyk – Gemza po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2013 r na podstawie art. 130 §2 kpc w zw z art. 406 kpc i art. 409 kpc na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa W. W. przeciwko K. K.

skarga o wznowienie postępowania w sprawie z powództwa K. K. przeciwko W. W. o zapłatę sygn akt XXI C 915/09/5

zarządza:

zwrot skargi o wznowienie postępowania

Sędzia:

UZASADNIENIE

W. W. wniósł skargę o wznowienie postępowania w sprawie sygn akt XXIC 915/97/ 5. Zarządzeniem doręczonym skarżącemu w dniu 12.11.2013 r – co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru- strona została wezwana do usunięcia braków formalnych skargi poprzez wskazanie zaskarżonego orzeczenia tj wskazanie które z orzeczeń zapadłych w sprawie jest objęte skargą, sprecyzowanie czy skarżący wnosi o uchylenie czy o zmianę zaskarżonego orzeczenia , złożenie odpisu skargi , wskazanie z jaką datą skarżący dowiedział się o podstawie wznowienia w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu skargi. W odpowiedzi na powyższe w zakreślonym przez Sąd terminie skarżący złożył pismo procesowe w którym wykonał zarządzenie za wyjątkiem wskazania zaskarżonego orzeczenia.

Przepis art. 409 kpc stanowi , że skarga o wznowienie powinna czyni zadość warunkom pozwu oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia , podstawę wznowienia i jej uzasadnienie, okoliczności stwierdzające zachowanie terminu do wniesienia skargi oraz wnioski o uchylenie lub zmianę zaskarżonego orzeczenia . Przepis ten więc określa warunki formalne od spełnienia których uzależnione jest merytoryczne rozpoznanie skargi przez sąd . Jeżeli skarga nie spełnia tych warunków to przewodniczący zobowiązany jest wezwać skarżącego do usunięcia braków skargi pod rygorem zwrotu skargi gdyż z art. 406 kpc wynika , że do postępowania ze skargi o wznowienie postępowania stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

Skarżący nie wskazał zaskarżonego orzeczenia. W skardze domagał się wznowienia postępowania sądowego w sprawie o sygn. XXIC 915/97/5 , a w piśmie procesowym z złożonym w tut Sądzie w dniu 19.11.2013 r określił , że zaskarża orzeczenie sygn akt XXI C 915/09/5. Oznaczenie zaskarżonego orzeczenia w skardze o wznowienie postępowania jest konieczne z uwagi na treść art. 405 kpc. W myśl tego przepisu do wznowienia postępowania z przyczyn nieważności właściwy jest sąd który wydał zaskarżone orzeczenie a jeżeli zaskarżono orzeczenia sądów różnych instancji , właściwy jest sąd instancji wyższej . Do wznowienia postępowania na innej podstawie właściwy jest sąd , który ostatnio orzekał co do istoty sprawy. Skarga o wznowienie postępowania może zatem obejmować orzeczenia sądów różnych instancji . Konieczne jest zatem sprecyzowanie jej zakresu. Zmierzając zatem do usunięcia braków formalnych skargi skarżący nie wskazał zaskarżonego orzeczenia. Określił jedynie że zaskarża orzeczenie sygn. akt XXI C 915/09/5 , a więc bliżej nie określone orzeczenie o innej sygnaturze niż ta którą wskazał w skardze . Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności na mocy wyżej wskazanych przepisów należało zarządzić zwrot skargi.

Sędzia:

Zarządzenie:

1 odnotować zarządzenie

2 odpis zarządzenia doręczyć skarżącemu z pouczeniem o zażaleniu

3 kal 7 dni od doręczenia do prawomocności

22.11.2013 r