

Sygn. akt: XII C 80/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 grudnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach XII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Andrzej Kieć</b>
Protokolant:	protokolant sądowy Łukasz Rusinek

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2014 roku w Gliwicach

sprawy z powództwa Syndyka Masy Upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w T.

przeciwko J. G.

### **o zapłatę**

1) zasądza od pozwanego J. G. na rzecz powoda Syndyka Masy Upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w T. kwotę 148.000,00 złotych (sto czterdzieści osiem tysięcy i 00/100) z ustawowymi odsetkami od kwot:

- 28.000,00 (dwadzieścia osiem tysięcy i 00/100) złotych od dnia 1 października 2012 roku do dnia zapłaty;

- 28.000,00 (dwadzieścia osiem tysięcy i 00/100) złotych od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia zapłaty;

- 92.000,00 (dziewięćdziesiąt dwa tysiące i 00/100) złotych od dnia 1 kwietnia 2013 roku do dnia zapłaty;

2) zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 11 017,00 (jedenaście tysięcy siedemnaście 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

**Sygn. akt XII C 80/14**

## UZASADNIENIE

### **do wyroku z dnia 23 grudnia 2014 roku**

Powód Syndyk Masy Upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej w T. wniósł o zasądzenie od pozwanego J. G. kwoty 148.000zł wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

- 28.000zł od dnia 1 października 2012 roku,

- 28.000zł od dnia 1 stycznia 2013 roku,

- 92.000zł od dnia 1 kwietnia 2013 roku

oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu powód podał, iż w dniu 9 lipca 2003 roku pomiędzy (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. (sprzedawcą) a J. G. (kupującym) zawarta została umowa sprzedaży udziałów (w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi), na mocy której powód sprzedał pozwanemu 2200 udziałów w (...) Sp. z.o.o w Ł. za cenę 1.100.000zł. Cena nabycia została rozłożona na 37 rat, w tym 36 rat po 28.000zł i ostatnia rata w wysokości 92.000zł. pierwsze 34 raty pozwany uregulował zgodnie z umową. Trzech ostatnich rat na łączną kwotę 148.000zł pozwany, mimo wezwania do zapłaty, nie uregulował. W tym stanie rzeczy pozew jest zasadny.

Nakazem zapłaty z dnia 19 lutego 2014r. wydanym w postępowaniu upominawczym w sprawie o sygn. XII Nc 7/14, sąd uwzględnił roszczenie.

Do nakazu zapłaty pozwany wniósł skutecznie sprzeciw, w którym zaskarżył nakaz zapłaty w całości. Wskutek sprzeciwu nakaz zapłaty stracił moc na zasadzie art. 505 par. 1 kpc.

W uzasadnieniu swojego stanowiska pozwany podał, że wbrew twierdzeniom powoda uregulował 35 rat, a co do dwóch pozostałych zawarł porozumienie i nastąpiła kompensata roszczeń.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 9 lipca 2003 roku pomiędzy (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. (sprzedawcą) a J. G. (kupującym) zawarta została umowa sprzedaży udziałów (w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi), na mocy której powód sprzedał pozwanemu 2200 udziałów w (...) Sp. z.o.o w Ł. za cenę 1.100.000zł. Przed zawarciem umowy odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników (...) Spółka z .o.o na którym podjęto uchwałę nr 2 z dnia 5 czerwca 2003 roku o wyrażeniu zgody na zbycie na rzecz pozwanego ww udziałów za wskazaną cenę. Nabycie przez pozwanego udziałów zostało ujawnione w KRS.

Zgodnie z umową sprzedaży udziałów, cena nabycia została rozłożona na 37 rat, w tym 36 rat po 28.000zł i ostatnia rata w kwocie 92.000zł, płatnych do dnia 31 marca, 30 czerwca, 30 września i 31 grudnia każdego roku kalendarzowego, począwszy od dnia 31 marca 2014 roku. Pierwsze 34 raty pozwany uregulował. Pozwany nie uregulował 3 ostatnich rat na łączną kwotę 148.000zł.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach Wydział XII Gospodarczy z dnia 9 maja 2013 roku (sygn. akt XII GU 7/13), ogłoszono upadłość (...) Spółki z o.o. w T. i wyznaczono syndyka masy upadłości w osobie D. K..

Pismem z dnia 23 maja 2013 roku powód wezwał pozwanego do dobrowolnej zapłaty pozostałej należności, czego pozwany do chwili obecnej nie uczynił.

**dowody z:** umowy sprzedaży z 9 lipca 2003 roku, (k.27-29), protokołu zgromadzenia wspólników z 5 czerwca 2003 (k.30-32), odpisu z KRS (k.33-40), deklaracji podatkowej (k.41-44), raportów kasowych (k.45-65), wezwania do zapłaty z 23 maja 2013 roku wraz z dowodem doręczenia (k.67-68), zeznania syndyka masy upadłości D. K. (e-protokół z dnia 23.12.2014r k.117).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie przedstawionego w toku procesu materiału dowodowego. W zakresie ustaleń dokonanych w oparciu o dowody z dokumentów Sąd dał im wiarę albowiem ich prawdziwość nie została zaprzeczona w toku procesu. Sąd dał wiarę dowodowi z zeznań syndyka D. K., uznając je za logiczne, konsekwentne, pokrywające z zebraną w sprawie dokumentacją i przez to przekonujące.

Sąd pominął dowód z przesłuchania pozwanego a to z uwagi na jego nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie.

### **Sąd zważył co następuje:**

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie. Jak wynika z przeprowadzonego postępowania dowodowego, powód posiada sporna wierzycelności wobec pozwanego.

W dniu 9 lipca 2003 roku pomiędzy stronami zawarta została umowa sprzedaży udziałów, na mocy której powód sprzedał pozwanemu 2200 udziałów w (...) Sp. z.o.o w Ł. za cenę 1.100.000zł. Zgodnie z umową cena nabycia została rozłożona na 37 rat, w tym 36 rat po 28.000zł i ostatnia rata w kwocie 92.000zł. Pierwsze 34 raty pozwany uregulował zgodnie z umową. Pozwany nie uregulował 3 ostatnich rat na łączną kwotę 148.000zł. Pozwany co prawda temu zaprzeczał, podnoszą że uregulował 35 rat, a co do dwóch ostatnich zawarł z powodem porozumienie (kompensata z należnościami spółki wobec pozwanego), jednak swoich twierdzeń w żaden sposób nie wykazał. Pozwany – wbrew obowiązkowi dowodzenia na wykazanie swych twierdzeń -w żaden sposób nie udowodnił tych twierdzeń, zatem jego zarzuty sąd uznał za niewykazane i nieuzasadnione.

Z uwagi na powyższe zasądono od pozwanego na rzecz powoda kwotę 148.000zł wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

- 28.000zł od dnia 1 października 2012 roku,
- 28.000zł od dnia 1 stycznia 2013 roku,
- 92.000zł od dnia 1 kwietnia 2013 roku

orzekając jak w punkcie 1 wyroku, na podstawie art. 535 i 555 kc.

Żądanie odsetkowe znajdowało oparcie w umowie stron, zatem o odsetkach Sąd orzekł na podstawie art. 481 par.1 k.c.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 kpc, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu. W skład zasądzonych kosztów wchodzi opłata od pozwu (7400zł) oraz koszty zastępstwa procesowego według taryfy wraz z opłatą od pełnomocnictwa (3617zł).

**SSO Andrzej Kieć**