

Sygn. akt X Ga 250/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Barbara Przybyła

po rozpoznaniu w dniu 14 lipca 2015 r. w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **M. G.**

przeciwko: **(...) Spółce z o.o. W.**

o zapłatę

w postępowaniu uproszczonym

na skutek apelacji pozwanego (...) Spółki z o.o. W.

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 27 lutego 2015 r.

sygn. akt VII GC 1335/13

- 1) zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2091, zł (dwa tysiące dziewięćdziesiąt jeden złotych) z ustawowymi odsetkami od dnia 2 czerwca 2011r. do dnia zapłaty a pozostałym zakresie oddala powództwo i znosi między stronami koszty postępowania;
- 2) oddala apelację w pozostałym zakresie;
- 3) znosi między stronami koszty postępowania apelacyjnego.

SSO Barbara Przybyła

Sygn. akt X Ga 250/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem sąd pierwszej instancji uwzględnił w całości na podstawie art. 750 k.c. roszczenie powoda w kwocie 4 249,65 zł wraz z odsetkami od 2 czerwca 2013r. uznając, że pozwana winna była wypłacić powodowi wynagrodzenie z tytułu świadczonych przez powoda zgodnie z umową usług, w kwocie 4 249,65 zł wraz z odsetkami od 2 czerwca 2013r., a to po 5000,00 zł. brutto za każdy miesiąc świadczenia usług za okres 8 miesięcy.

W ocenie Sądu pierwszej instancji zebrane w sprawie dowody potwierdziły fakt zawarcia umowy i istnienia zobowiązania finansowego po stronie pozwanej. Wysokość umówionego wynagrodzenia oraz terminy rozliczeń potwierdził w swoich zeznaniach świadek D. R. (1) (k. 274). Powód udowodnił, że między istniał stosunek obligacyjny na prowadzenie kampanii reklamowej i aktualizację strony. W takim stanie rzeczy, skoro strona powodowa

udowodniła fakty przemawiające za zasadnością powództwa, to na stronie pozwanej spoczywa ciężar udowodnienia ekscpecji i faktów uzasadniających jej zdaniem oddalenie powództwa, któremu to ciężarowi pozwana w niniejszej sprawie nie sprostala.

Rozpoznajac apelacje pozwanego sad dokonat ponownej oceny zebranych w sprawie dowodow i za czesciowo uzasadniony uznal zarzut naruszenia art. 233 kpc w zakresie dotyczacym ustalenia wysokoosci wynagrodzenia w swietle przedstawionych przez powoda dowodow.

Wbrew ustaleniom sadu pierwszej instancji zeznania swiadka D. R. (1) pozwalaja jedynie na ustalenie , iz doszlo do skutecznego zawarcia umowy, wynagrodzenia za aktualizacje serwisu. W tym zakresie zeznania swiadka potwierdzaja , iz za prowadzenie stron internetowych ustalono ryczałtowe wynagrodzenie w wysokoosci 150zł miesiecznie . Fakt wykonywania tych uslug potwierdzaja takze zeznania swiadka P. N. oraz wydruki z korespondencji e- mail.

W tym zakresie roszczenia powoda zostaly wykazane a ustalenia sadu pierwszej instancji uznac nalezy prawidlowe , dokonane bez naruszenia przepisu art. 233 kpc.

Odmienne natomiast ocenic nalezy dokonana przez sad ocene dowodow w zakresie ządania wynagrodzenia za kampanie G. a..

Powod zadal za wykonanie tej uslugi kwoty 2 255zł netto. Wydruk historii kampanii oraz zeznania swiadka wskazuja , ze powod wykonywal na rzecz pozwanego i te uslugę ale na podstawie tych dowodow nie sposob ustalic wysokoosci wynagrodzenia w ządanej przez pozwanego kwocie. Nie sposob ustalic w oparciu o przedstawione przez powoda dowody jaki zwiazek z wyrskością ządanego wynagrodzenia ma wskazana w fakturze liczba wejśc i wyświetleń a powod w tym zkrasie nie zložyl ządanych wyjasnień. Takze zeznania swiadka D. R. nie pozwalaja na ustalenie , ze strony umowily sie na takie wynagrodzenie, choc potwierdzaja fakt wykonywania takiej uslugi.

W tym zakresie zeznania swiadka w sposob nie budzacy watpliwosci potwierdzaja jedynie wynagrodzenie w kwocie 500zł netto. Z zeznan swiadka D. R. wynika , ze taka kwote z pewnością poznaczył na te kampanie . Wobec braku innych dowodow , w ocenie sadu odwoławczego w tej sytuacji powod wykazal roszczenie w zakresie kwoty 1 476zł obejmujace wynagrodzenie za aktualizacje stron internetowych, natomiast wynagrodzenie za prowadzenie kampanii google adwords zostalo przez powoda udowodnione jedynie w zakresie obejmujacym kwote 500zł netto tj 615 zł. Brutto.

W pozostalym zakresie sad podziela prawidlowo dokonana przez sad pierwszej instancji ocene dowodow i ustalenia faktyczne a takze ocene prawną.

Nieuzasadniony jest zarzut naruszenia przepisu art. 328§2 kpc. W tym zakresie Sad podziela stanowisko Sadu Apelacyjnego w Białymstoku (sygn. I ACa 1067/14 z 30.04.2015r. baza prawna LEX nr 1711373) który wskazal , ze o skutecznym postawieniu zarzutu naruszenia art. 328 § 2 k.p.c. można mówić tylko wtedy, gdy uzasadnienie wyroku nie zawiera elementow pozwalajacych na weryfikacje stanowiska sadu, a braki uzasadnienia w zakresie poczynionych ustalen faktycznych i oceny prawnej musza być tak znaczne, ze sfera motywacyjna orzeczenia pozostaje nieujawniona, bądź ujawniona w sposob uniemozliwiajacy poddanie jej ocenie instancyjnej. Zarzut ten może więc odnieśc skutek jedynie w tych wyjątkowych sytuacjach, w których treść uzasadnienia orzeczenia sadu pierwszej instancji uniemozliwia całkowicie dokonanie oceny toku wywodu, który doprowadzil do wydania zaskarzonego orzeczenia

Z powyższych względow uznajac apelacje za uzasadniona w czesci zmienil zaskarzony wyrok po mysli art. 386§ kpc w w pozostalej czesci po mysli art. 385 kpc oddalil apelacje jako bezzasadna.

O kosztach postępowanie przed sadem pierwszej i drugiej instancji sad orzekl po mysli art. 100kpc znoszac jej wzajemnie a to wobec faktu , iz powództwo z dochodzonej kwoty 4 249,65zł zostalo uwzględnione w kwocie co do kwoty 2091zł

/-/ Barbara Przybyła