

Sygn. akt VIII U 2128/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	<i>SSR del. Magdalena Kimel</i>
Protokolant:	<i>Justyna Jarzombek</i>

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2018 r. w Gliwicach

sprawy (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej w K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

przy udziale D. D. (1)

o podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne

na skutek odwołania (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej w K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 20 października 2017 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSR del. Magdalena Kimel

Sygn. akt VIII U 2128/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 października 2017 r. o numerze (...) organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych działając na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 3, art. 38 ust. 1, art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych w zw. z art. 79 ust. 1 i 2, art. 81 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdził, że podstawa wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne dla D. D. (1), jako zleceniobiorcy u płatnika składek (...) Sp. z o.o. (...) K. wynosi za miesiąc lipiec 2013 r. 670 zł, a składka na ubezpieczenie zdrowotne za ten okres wynosi 60,30 zł.

Wydanej decyzji, odwołujący (...) Sp. z o.o. Sp.k. zarzucił naruszenie art.

(...) kc oraz błędną kwalifikację zawartej umowy cywilnoprawnej łączącej strony, tj. przyjęcie, że strony łączyła umowa o świadczenie usług, a nie umowa o dzieło.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko i wniósł o jego oddalenie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Płatnik składek (...) Sp. z o.o. (...) w K. prowadzi działalność gospodarczą zarejestrowaną pod numerem KRS: (...). Działalność opiera się przede wszystkim na skupie i sprzedaży złomu oraz metali kolorowych.

Płatnik składek zawierał umowy cywilnoprawne nazywane umowami o dzieło, w których jako przedmiot umów wskazywał np. kierowca-magazynier, pracownik biurowy, pilnowanie obiektu firmy.

Jedną z osób, z którymi płatnik składek zawarł umowę cywilnoprawną była D. D. (1) (nazwisko rodowe: M.). Była to umowa o dzieło z dnia 22 lipca 2013 r., zgodnie z którą D. D. (1) miała otrzymać wynagrodzenie w kwocie 670 zł brutto.

W dniu 31 lipca 2013 r. D. D. (1) wystawiła płatnikowi składek rachunek na kwotę 574 zł netto.

Organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. przeprowadził kontrolę płatnika składek. Kontrolą objęto okres od 2 sierpnia 2012 r. do grudnia 2015 r. Ustalenia kontroli zostały opisane w protokole kontroli z dnia 16 marca 2017 r. z uwzględnieniem aneksu do protokołu kontroli z dnia 6 kwietnia 2017 r. i informacji o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń do protokołu kontroli z dnia 14 kwietnia 2017 r.

W toku kontroli, organ rentowy stwierdził, że umowa cywilnoprawna z dnia 22 lipca 2013 r. zawarta z D. D. (1) nazwana umową o dzieło, ma charakter umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z kc stosuje się przepisy dotyczące zlecenia.

Następnie decyzją Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Z. z dnia 28 sierpnia 2017 r., stwierdzono, że D. D. (1) podlegała obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 22 lipca 2013 r. do 31 lipca 2013 r. z tytułu umowy cywilnoprawnej o charakterze umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z kc stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, nazwanej umową o dzieło, zawartej z płatnikiem składek (...) Sp. z o.o. Sp. k. Od decyzji tej nie wniesiono odwołania, w związku z czym stała się ona ostateczna od dnia 9 września 2017 r.

Pismem z dnia 19 września 2017 r. płatnik składek został zawiadomiony przez organ rentowy o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie deklarowania składki na ubezpieczenie zdrowotne przez D. D. (1) za lipiec 2013 r.

Następnie zaskarżoną decyzją z dnia 20 października 2017 r., organ rentowy stwierdził, że podstawa wymiaru składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne dla D. D. (1), jako zleceniobiorcy u płatnika składek (...) Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w K. wynosi za miesiąc lipiec 2013 r. - 670 zł, a składka na ubezpieczenie zdrowotne za ten okres - 60,30 zł.

Powyższy stan faktyczny wynikał wprost z akt organu rentowego. Zgromadzony materiał w sprawie Sąd uznał za wystarczający i kompletny do rozstrzygnięcia sprawy.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że przedmiotem sporu w niniejszej sprawie nie pozostawała kwestia objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym D. D. (1) za miesiąc lipiec 2013, bowiem kwestia ta została już przesądzona prawomocną decyzją Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Z. z dnia 28 sierpnia 2017 r. Przedmiotem sporu była natomiast kwestia ustalenia podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne w okresie wskazanym w zaskarżonej decyzji wymiarowej. Strona odwołująca, nie kwestionowała wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne, lecz sam fakt podlegania przez zainteresowaną w tym czasie ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Stosownie do art.6 ust.1 pkt 4, art.12 ust.1 i art.13 pkt 2 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniem emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia. Ubezpieczeniem podlegają od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe zleceniobiorców stanowi przychód, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, jeżeli w umowie zlecenia albo w innej umowie o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy k.c. o zleceniu, określono odpłatność za jej wykonywanie kwotowo (art. 18 ust. 1 i 3 oraz art. 20 ust. 1 ustawy).

Zgodnie z art. 36 ust 1 cytowanej ustawy, każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązkiem płatnika składek z mocy art. 46 ust 1 i art. 47 – jest obliczanie, rozliczanie i opłacanie należnych składek za każdy miesiąc kalendarzowy oraz przesyłanie w wyznaczonym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłacanie składek za dany miesiąc.

Natomiast na mocy art. 74 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. 2015r. poz. 581), do ubezpieczenia zdrowotnego osób objętych ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, osób wymienionych w art. 75 i art. 76 oraz członków ich rodzin stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące zasad, trybu i terminu zgłaszania do ubezpieczeń społecznych lub do ubezpieczenia społecznego rolników oraz wyrejestrowywania z tych ubezpieczeń, z zastrzeżeniem art. 75 ust. 1-2a, art. 77 i art. 86 ust. 6.

Zgodnie z art. 81 ust 1 cytowanej ustawy do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a, d-i i pkt 3 i 35, stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, z zastrzeżeniem ust. 5, 6 i 10.

Przy ustalaniu podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne osób, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się wyłączeń wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną oraz nie stosuje się ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (ust 5).

Podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek, potrąconych przez płatników ze środków ubezpieczonego, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych (ust 6)

Na podstawie art. 79 ust 1 składka na ubezpieczenie zdrowotne wynosi 9% podstawy wymiaru składki, z zastrzeżeniem art. 82 i 242.

Zgodnie z art. 85 ust r. za osobę wykonującą pracę na podstawie umowy zlecenia, umowy agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług oraz za osobę z nią współpracującą składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza zamawiający, z zastrzeżeniem art. 86 ust. 1 pkt 13a.

Po myśli art. 109 ust. 1 dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu rozpatruje indywidualne sprawy z zakresu ubezpieczenia zdrowotnego. Do indywidualnych spraw z zakresu ubezpieczenia zdrowotnego zalicza się sprawy dotyczące objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym i ustalenia prawa do świadczeń.

W myśl ust. 2 do spraw, o których mowa w ust. 1, nie należą sprawy z zakresu wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych.

Analiza przytoczonych przepisów wskazuje, że w zakresie regulacji dotyczących ubezpieczenia zdrowotnego istnieje swoisty dualizm, przejawiający się w tym, iż jeden organ decyduje o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym (obecnie dyrektor oddziału wojewódzkiego (...)) z prawem kontroli odwoławczej, wykonywanej obecnie przez sąd administracyjny, zaś z drugiej strony realizacją przydzielonych zadań dotyczących kontroli i poboru składek na ubezpieczenie zdrowotne zajmuje się Zakład Ubezpieczeń Społecznych, co z kolei wiąże się z wydawaniem decyzji i prawem ich kontroli przez sąd ubezpieczeń społecznych (art. 83 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych). Najpierw bowiem w odrębnym postępowaniu, prowadzonym przed dyrektorem oddziału wojewódzkiego (...), rozstrzygana jest kwestia podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu, a dopiero w razie

stwierdzenia, że dana osoba podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu, np. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, możliwe jest wydanie w innym postępowaniu, prowadzonym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie do art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. c w/w ustawy decyzji wymierzającej należną składkę na ubezpieczenie zdrowotne (tak Sąd Apelacyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 29.01.2014r., III AUa 823/13, Lex nr 1428031).

Jak już to wskazano na wstępie, kwestia podlegania przez D. D. (2) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 22.07.2013 r. do 31.07.2013 r. została przesądzona na mocy decyzji Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Z. z dnia 28 sierpnia 2017r. Decyzja ta zawierała obszernie uzasadnienie oraz pouczenie o sposobie i terminie jej zaskarżenia. Od powyższej decyzji nie wniesiono odwołania. Decyzja stała się ostateczna z dniem 9 września 2017 r. Oznacza to, że zarówno ZUS jak i w konsekwencji Sąd rozpoznający odwołanie od decyzji organu rentowego związane są podstawą podlegania ubezpieczeniu ustaloną w decyzji NFZ.

W rozpoznawanej sprawie Sąd zajmuje się jedynie oceną zgodności decyzji ZUS z podstawą ustaloną w decyzji NFZ oraz prawidłowością naliczonej składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Odwołująca spółka nie kwestionowała podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz wysokości składki wskazanej w zaskarżonej decyzji, lecz kwestię podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

Z ugruntowanego orzecznictwa Sądów Apelacyjnych oraz NSA wynika, iż w postępowaniu toczącym się z odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ustalającej wysokość zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne będącej następstwem prawomocnej decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego stwierdzającej objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym, ubezpieczony nie może już kwestionować samego faktu podlegania temu ubezpieczeniu.

Ponieważ w sprawie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu D. D. (1) została wydana prawomocna decyzja Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego, to w oparciu o tą decyzję organ rentowy zobowiązany był wydać decyzję określającą wysokość podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne. Podstawa wymiaru składki określona została na podstawie uzyskanego przez zainteresowaną wynagrodzenia.

Należy podkreślić, że niniejsza sprawa nie dotyczy tego, czy D. D. (1) podlegała ubezpieczeniu zdrowotnemu w lipcu 2013 r., ale tego ile wynosi wysokość podstawy wymiaru składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne. Zaskarżona decyzja jest decyzją wykonawczą (wymiarową) w stosunku do decyzji dyrektora NFZ, która jest prawomocną decyzją ostateczną.

W konsekwencji zatem objęcia odwołującej obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym, organ rentowy będąc związany decyzją Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydał zaskarżoną decyzję w zakresie wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres, w którym D. D. (3) została objęta ubezpieczeniem zdrowotnym.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, iż zaskarżona decyzja organu rentowego jest prawidłowa i na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie jako bezzasadne.

(-) SSR del. Magdalena Kimel