

Sygn. akt VIII U 1541/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Patrycja Bogacińska-Piątek
Protokolant:	Iwona Sławińska

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2016 r. w Gliwicach

sprawy J. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 7 lipca 2016 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

Sygn. akt VIII U 1541/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 lipca 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu J. K. prawa do emerytury na podstawie art. 28 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazując, że nie udowodnił on wymaganych 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych, a jedynie 14 lat, 3 miesiące i 2 dni.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony domagał się jej zmiany i przyznania prawa do emerytury. Podniósł, iż ZUS nie zaliczył mu wszystkich okresów składkowych i nieskładkowych. Nadto wskazał, iż zgromadził kapitał początkowy, co powinno skutkować przyznaniem świadczenia w wysokości ustalonej wedle wartości zgromadzonego kapitału. Na rozprawie w dniu 6 grudnia 2016r. ubezpieczony domagał się zaliczenia do stażu pracy okresów, kiedy był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotny.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując dotychczasowe stanowisko.

Sąd Okręgowy ustalił :

J. K. urodził się (...) W dniu 16 czerwca 2016r. wystąpił do ZUS z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury.

Zaskarżoną decyzją z dnia 7 lipca 2016r. (...) Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury.

Do stażu pracy organ rentowy zaliczył ubezpieczonej ogółem 14 lat, 3 miesiące i 2 dni okresów składkowych.

W toku postępowania Sąd ustalił, że ubezpieczony w okresie od 11 grudnia 2000r. do 10 czerwca 2011r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w G. jako osoba bezrobotna – bez prawa do zasiłku.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: akt organu rentowego.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych oraz do rozstrzygnięcia sprawy. Odwołujący nie posiada innych dokumentów na potwierdzenie stażu pracy, poza przedstawionych organowi rentowemu. Nie kwestionuje on że posiada staż pracy 14 lat, 3 miesiące i 2 dni.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 27 ust 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2016., poz. 887 ze zm.), ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

1) osiągnęli wiek emerytalny określony w ust. 2 albo 3;

2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 27a.

Zgodnie z ust. 3 pkt 2 wiek emerytalny dla mężczyzn urodzonych w okresie do dnia 31 grudnia 1947r. wynosi co najmniej 65 lat.

Z kolei po myśli art. 28 powołanej ustawy, ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949r., którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2, przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

1) osiągnęli wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3;

2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 15 lat dla kobiet i co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Bezspornym jest, że odwołujący ukończył 65 lat życia.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie było ustalenie, czy odwołujący legitymuje się ona okresem składkowym i nieskładkowym wynoszącym co najmniej 20 lat.

W ocenie Sądu ubezpieczony nie wykazał posiadania wymaganych 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Uwzględniony ostatecznie przez ZUS rozmiar okresów składkowych i nieskładkowych 14 lat, 3 miesiące i 2 dni nie jest przez odwołującego kwestionowany. Odwołujący domagał się natomiast zaliczenia do stażu pracy okresu od 11 grudnia 2000r. do 10 czerwca 2011r., kiedy był zarejestrowany jako bezrobotny – bez prawa do zasiłku.

Sąd wskazuje, że okres zarejestrowania w Powiatowym Urzędzie Pracy w G. od 11 grudnia 2014r. do 10 czerwca 2011r., nie podlega zaliczeniu tak do okresów składkowych jak i nieskładkowych ponieważ ubezpieczony nie był uprawniony do zasiłku dla bezrobotnych.

Okresy zaliczane do okresów składkowych i nieskładkowych wymienione zostały w art. 6 i 7 omawianej ustawy.

I tak zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 okresami składkowymi są następujące okresy opłacania składek na ubezpieczenie społeczne w wysokości określonej w przepisach o organizacji i finansowaniu ubezpieczeń społecznych, w przepisach wymienionych w art. 195 pkt 1-4 i 8, w przepisach o adwokaturze, w przepisach o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu oraz w przepisach o pomocy społecznej.

W myśl ust. 2 pkt 6 za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15 listopada 1991r. okresy czasowego pozostawania bez pracy na obszarze Państwa Polskiego z powodu niemożności jej otrzymania lub niemożności podjęcia szkolenia zawodowego, w tym okresy pobierania zasiłków z funduszu aktywizacji zawodowej, zasiłków dla bezrobotnych oraz zasiłków szkoleniowych wypłaconych z Funduszu Pracy.

Z kolei zgodnie z art. 7 pkt 12 okresami nieskładkowymi są okresy udokumentowanej niezdolności do pracy, za które wypłacone zostały z Funduszu Pracy: zasiłki dla bezrobotnych, zasiłki szkoleniowe lub stypendia.

Powyższe przepisy nie pozwalają na uwzględnienie do okresów składkowych i nieskładkowych okresu zarejestrowania jako osoba bezrobotna – bez prawa do zasiłku.

Ubezpieczony podnosił, iż posiada ustalony kapitał początkowy. Należy wskazać, że zgodnie z art. 173 ust. 1 kapitał początkowy ustala się dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r. Jak prawidłowo wskazuje ZUS, ubezpieczonym urodzonym po tej dacie kapitał początkowy ustala się jedynie jeżeli zostaną spełnione przesłanki określone w art. 55 ustawy.

Zgodnie z art. 55 ustawy ubezpieczonemu spełniającemu warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 27, który kontynuował ubezpieczenia emerytalne i rentowe po osiągnięciu przewidzianego w tym przepisie wieku emerytalnego i wystąpił z wnioskiem o przyznanie emerytury po dniu 31 grudnia 2008r., może być obliczona emerytura na podstawie art. 26, jeżeli jest wyższa od obliczonej zgodnie z art. 53.

Powyższy przepis wymaga spełnienia przesłanek z art. 27 ustawy, których ubezpieczony nie spełnia, a zatem również nie znajdzie zastosowania do ubezpieczonego.

Reasumując, postępowanie dowodowe przeprowadzone w niniejszej sprawie wykazało w sposób jednoznaczny, że ubezpieczony nie spełnia łącznie wszystkich warunków niezbędnych do przyznania mu emerytury, bowiem pomimo ukończenia wymaganego wieku, nie legitymuje się wymaganym 20 – letnim okresem składkowym i nieskładkowym, pozwalającym na przyznanie mu emerytury w oparciu o art. 28 ustawy.

W konsekwencji nie może nabyć prawa do emerytury.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji i odwołanie oddalił.

SSO Patrycja Bogacińska – Piątek

ZARZĄDZENIE

1. uzasadnienie odnotować,
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć ubezpieczonemu.
3. kalendarz 14 dni lub z wpływem.

eb

SSO Patrycja Bogacińska – Piątek

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować sporządzenie projektu uzasadnienia przez asystentkę.

SSO Patrycja Bogacińska – Piątek