

Sygn. akt VIII U 853/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Kalinka
Protokolant:	Ewa Grychtol

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2015 r. w Gliwicach

sprawy H. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania H. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 15 maja 2015 r. **nr** SP 2 (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej H. K. prawo do świadczenia przedemerytalnego od 8 maja 2015 roku.

(-) SSO Teresa Kalinka

Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego

w dniu 15.12.2015 r. w sprawie VIII U 853/15

w zakresie znaczników czasowych 00:17:41 - 00:28:02.

	x_ (...)_VIII_U_853_15_54_ (...)_ (...)_ (...)_ (...)_X.mp4
--	---

* * * * * początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:01.206]

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 maja 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił H. K. prawa do świadczenia przedemerytalnego, ponieważ do rozwiązania stosunku pracy nie doszło z wyłącznej przyczyny dotyczącej zakładu pracy. Powodem rozwiązania stosunku pracy była odmowa przyjęcia nowych warunków pracy zaproponowanych przez pracodawcę. H. K. w odwołaniu domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego podnosząc, że pracodawca rozwiązał z nią umowę o pracę z przyczyn ekonomicznych, czemu dał wyraz w świadectwie pracy. Nie przyjęła wypowiedzenia zmieniającego warunki pracy i płacy, ponieważ wiedziała, że sklep, w którym pracowała zostanie zamknięty. W ostatnich miesiącach wynagrodzenie otrzymywała w ratach i wiedziała, że pracodawca staje się niewypłacalny.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący fakt faktyczny.

H. K. urodziła się (...). W kwietniu 2015 roku złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne, załączyła dokumenty, z których wynika że do dnia 31 października 2014 roku była zatrudniona w sklepie u K. T. w Z.. W dniu 31 lipca 2014 roku odwołująca otrzymała wypowiedzenie warunków pracy, z którego wynika, że pracodawca zaproponował jej pracę od 1 listopada 2014 roku w wymiarze pół etatu z przyczyn ekonomicznych. Przyczyną wypowiedzenia dotychczasowych warunków pracy była trudna sytuacja finansowa firmy. Odwołująca nie przyjęła nowych warunków pracy i płacy. Pracodawca w świadectwie pracy wpisał, że rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło na skutek wypowiedzenia przez pracodawcę z przyczyn ekonomicznych. Od dnia 7 listopada 2014 roku H. K. była zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotna z prawem do zasiłku i nie odmówiła przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy. Do dnia złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne ubezpieczona udowodniła 34 lata 5 miesięcy i 26 dni okresów składkowych i nieskładkowych, ukończyła również do dnia rozwiązania stosunku pracy wiek 55 lat. W toku przesłuchania ubezpieczona wyjaśniła, że przyczyną odmowy przyjęcia nowych warunków pracy była sytuacja ekonomiczna pracodawcy, który przez ostatnie 2 miesiące wypłacał jej wynagrodzenie w ratach. Obawiała się, że nie może otrzymać wynagrodzenia w ogóle, sklep został zlikwidowany po jej odejściu, działalność została zawieszona od lipca 2015 roku. Ubezpieczona była jedynym pracownikiem w sklepie, obroty w sklepie spadły z chwilą, kiedy w pobliżu został otwarty sklep (...), który praktycznie odebrał większość klientów robiących do tej pory zakupy w sklepie (...). Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt organu rentowego oraz przesłuchania ubezpieczonej jak również zaświadczenia z Urzędu Skarbowego w Z., z którego wynika, że w roku 2013 i 2014 K. T. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej wykazał stratę. We wcześniejszych okresach działalność ta przynosiła dochód. K. T. nie stawiał się na wezwanie Sądu, z wyjaśnień ubezpieczonej wynika, że jest chory i pozostaje na leczeniu.

Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z artykułem 2 ustęp 1 punkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych Dziennik Ustaw z roku 2013 pozycja 170 prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła, co najmniej 55 lat kobieta oraz 60 lat mężczyzna oraz posiada okres uprawniający

do emerytury wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 dla mężczyzn. W niniejszej sprawie bezsporne jest, że H. K. do dnia rozwiązania stosunku pracy ukończyła 35 lat i że posiada okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej

30 lat. W niniejszej sprawie pozostawało sporne jedynie czy do rozwiązania stosunku pracy doszło z przyczyn dotyczących zakładu pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia

20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Dziennik Ustaw 2015 pozycja 349. Przez przyczyny dotyczące zakładu pracy w rozumieniu tej ustawy należy rozumieć rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników zgodnie z przepisami ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy kodeks pracy w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż

20 pracowników. Rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy

z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych, wygaśnięcia stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia z zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę

i nie zaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy. Do rozwiązania stosunku pracy z H. K. doszło na skutek odmowy przyjęcia nowych warunków pracy. Sposób rozwiązania umowy o pracę w postaci wypowiedzenia zmieniającego, odpowiada wskazanemu w artykule 2 ustęp 1 punkt 2 ustawy z 2004 roku

o świadczeniach przedemerytalnych pojęciu przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Takie stanowisko zajął Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 23 maja 2013 roku sygnatura III AUa 1557/12. Również Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia

18 września 2012 roku sygnatura III AUa 494/12 zajął stanowisko, że artykuł 10 ustęp

1 ustawy z 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, dotyczy zwolnień indywidualnych pracowników u pracodawców podlegających ustawie i tam za przyczynę rozwiązania stosunku pracy nie dotyczącą pracownika, uważa się przyczyny stanowiące wyłączny powód uzasadniający wypowiedzenie stosunku pracy lub jego rozwiązanie na mocy porozumienia stron. Zważywszy na fakt, że ustawa z 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania dotyczy także ustania stosunku pracy wskutek dokonania wypowiedzenia zmieniającego, należy przyjąć, że dorobek orzecznictwa na tle tej ustawy ma odpowiednie przełożenie do rozwiązania stosunku pracy na podstawie artykułu 42 paragraf

2 i 3 kodeksu pracy. Bezsporne w niniejszej sprawie jest, że do wypowiedzenia warunków pracy doszło z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Pracodawca wskazał, że przyczyną ograniczenia czasu pracy i jak należy domniemywać również wynagrodzenia była sytuacja ekonomiczna. Ubezpieczona wykazała, że sytuacja ekonomiczna pracodawcy była coraz gorsza, co w ostateczności doprowadziło do zawieszenia działalności gospodarczej

i likwidacji sklepu. Zdaniem Sądu spełnione zostały przesłanki z artykułu 2 ustęp 1 punkt 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych. Zgodnie z artykułem 2 ustęp 3 tej ustawy świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie po upływie 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych pod warunkiem że osoba ta jest nadal zarejestrowana jako bezrobotna

i w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym

30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy dokumentu poświadczającego

180-cio dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych. H. K. złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne 17 kwietnia 2015 roku, a zaświadczenie

o rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy zostało jej wydane w dniu 15 kwietnia

2015 roku. Półroczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych upłynął dnia 7 maja 2015 roku w związku z tym prawo do świadczenia przedemerytalnego należało przyznać od dnia 8 maja 2015 roku.

Zaskarżoną decyzję zmieniono na podstawie artykułu 477 (14) paragraf 2 kodeksu postępowania.

Przepisywanie(...)

Zatwierdzono transkrypcję dnia 22 grudnia 2015 r.