

**Sygn. akt VIII U 2477/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lipca 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Jolanta Łanowy</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Małgorzata Skirło</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 24 lipca 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** A. M.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla

**na skutek odwołania** A. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 7 listopada 2014 r. **nr** SER (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Jolanta Łanowy

**Sygn. akt VIII U 2477/14**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 listopada 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej A. M. prawa do wypłaty ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla przysługującego emerytom i rencistom. W uzasadnieniu odmowy podano, że ubezpieczona nie wykazała, iż przysługuje jej prawo do spornego ekwiwalentu, a w szczególności nie przedłożyła stosownego zaświadczenia pracodawcy, wskazującego, że jako rencistka była uprawniona do bezpłatnego węgla deputatowego.

Od tej decyzji ubezpieczona wniosła odwołanie, domagając się jej zmiany poprzez przyznanie jej prawa do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla.

W uzasadnieniu wskazała, że przedstawiła stosowne zaświadczenie wystawione przez (...), które w jej ocenie pozwala na przyznanie jej spornego ekwiwalentu.

ZUS wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Nadto wskazał, że w jego ocenie (...) S.A. Oddział Zakład (...) nie jest następcą prawnym Zakładu Usług (...) Sp. z o.o. w R., w związku z tym nie mogła potwierdzić ewentualnych uprawnień odwołującej do przedmiotowego deputatu, z tytułu jej zatrudnienia

w (...).

**Sąd ustalił, co następuje:**

A. M. w okresie od 8 grudnia 1975r. do 31 lipca 1996r. była pracownikiem Kopalni (...), od 1 sierpnia 1996r. do 30 listopada 1999r. była pracownikiem (...) S.A. – Zakładu Usług (...) i od 1 grudnia 1999r. do 29 lutego 2000r. Zakładu Usług (...) Sp. z o.o. w R.. Do każdego kolejnego pracodawcy ubezpieczona była przekazana w trybie art. 231 k.p. Jej stosunek pracy z Zakładem Usług (...) Sp. z o.o. w R. został rozwiązany w wyniku wypowiedzenia przez pracodawcę, na podstawie art. 10, ust. 1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. nr 4/90). Po ustaniu zatrudnienia u tego pracodawcy odwołująca została zarejestrowana w PUP w T., jako bezrobotna z prawem do zasiłku dla bezrobotnych w okresie od 10 czerwca 2000r. do 9 grudnia 2000r. po wyczerpaniu zasiłku dla bezrobotnych odwołująca nie podejmowała dalszego zatrudnienia, natomiast od 1 marca 2005r. uzyskała prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia.

W dniu 10 października 2014r. ubezpieczona złożyła wniosek o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla w miejsce utraconego deputatu węglowego. Do wniosku ubezpieczona załączyła zaświadczenie wydane 30 września 2014r. przez (...) S.A. Oddział Zakład (...), że jako pracownik u wyżej wymienionych pracodawców była uprawniona do bezpłatnego węgla w ilości 8 ton.

Z kolei w toku procesu w oparciu o pismo (...) S.A., Sąd ustalił, że podmiot ten nie jest następcą prawnym Zakładu Usług (...) Sp. z o.o. w R., a jedynie jest w posiadaniu akt osobowych, jego byłych pracowników.

Powyższe okoliczności Sąd ustalił na podstawie dowodów z akt organu rentowego i pisma (...) S.A. z dnia 20 kwietnia 2015r. (k.17).

Sąd ocenił zebrany materiał dowodowy jako kompletny i spójny, a poprzez to mogący stanowić podstawę ustaleń faktycznych w sprawie.

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczona wywodzi swoje roszczenie z przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2007r. o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych. (Dz. U nr 147 poz. 1031).

Przepis art. 2 ustawy stanowi, że użyte w ustawie określenia oznaczają:

1) osoby uprawnione - emerytów i rencistów mających ustalone prawo do emerytury lub renty, którzy pobierali bezpłatny węgiel w naturze od przedsiębiorstw robót górniczych lub przeszli na emeryturę lub rentę z tych przedsiębiorstw oraz wdowy, wdowców i sieroty mających ustalone prawo do renty rodzinnej po byłych pracownikach przedsiębiorstw robót górniczych, uprawnionych do bezpłatnego węgla na podstawie Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zakładów górniczych z dnia 21 grudnia 1991r., i którzy uzyskali emeryturę lub rentę przed dniem 1 stycznia 2007r., a po dniu 31 grudnia 2001r. nie pobierali ekwiwalentu;

2) przedsiębiorstwo robót górniczych - przedsiębiorcę prowadzącego roboty górnicze pod ziemią związane z budową, utrzymaniem lub likwidacją zakładu górniczego.

Spośród grona uprawnionych do ekwiwalentu zgodnie z art. 3 – wyłączono osoby, których roszczenia z tytułu prawa do bezpłatnego węgla zostały zaspokojone przed dniem wejścia w życie ustawy.

Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, należy dołączyć dokument potwierdzający uprawnienie do ekwiwalentu i określający jego wysokość oraz oświadczenie osoby uprawnionej o niepobieraniu w latach 2002-2007 lub za ich część, ekwiwalentu lub bezpłatnego węgla w naturze.

Reasumując, aby wnioskujący mógł nabyć prawo do ekwiwalentu na podstawie powołanej ustawy musi wykazać, że:

1. był pracownikiem zakładu robót górniczych i przeszedł na emeryturę lub rentę z tego zakładu, albo pobierał ekwiwalent jako emeryt lub rencista;
2. uzyskał prawo do emerytury lub renty przed dniem 1 stycznia 2007r.;
3. jako emeryt bądź rencista był uprawniony do bezpłatnego deputatu węglowego, a uprawnienie do bezpłatnego węgla przysługiwało na podstawie Układu Zbiorowego Pracy dla (...) Zakładów (...) z dnia 21 grudnia 1991r.,
4. jest osobą uprawnioną do renty rodzinnej po osobach wymienionych wyżej.

Nadto wnioskujący musi złożyć stosowny dokument potwierdzający prawo do deputatu i złożyć oświadczenie, że z tego prawa nie korzystał po 2001r.

A. M. nie przeszła na rentę z przedsiębiorstwa górniczego, jak również jako rencistka nie była uprawniona do bezpłatnego deputatu węglowego na podstawie Układu Zbiorowego Pracy dla (...) Zakładów (...) z dnia 21 grudnia 1991r., a zatem nie może obecnie nabyć prawa do spornego świadczenia.

Mając powyższe na względzie Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup> §1 k.p.c. orzekł o oddaleniu odwołania.

(-) SSO Jolanta Łanowy