

Sygn. akt VIII U 1129/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Łazowska
Protokolant:	Korneliusz Jakimowicz

po rozpoznaniu w dniu 25 czerwca 2014 r. w Gliwicach

sprawy J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 21 lutego 2014 r. i 31 marca 2014 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej prawo do ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2013 r.

(-) SSO Grażyna Łazowska

sygn. akt VIII U 1129/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.02.2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. przyznał ubezpieczonej J. S. prawo do wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy z tytułu pracy na kolei, poczynając od 1.01.2014r. Natomiast decyzją z 31.03.2014r. organ rentowy wskazał, że ekwiwalent węglowy jest wypłaca od pierwszego dnia roku kalendarzowego, w którym złożony wniosek. Ubezpieczona złożyła wniosek w dniu 13.02.2014r., a zatem świadczenie zostało jej przyznane od stycznia 2014r.

Od w/w decyzji odwołanie wniosła ubezpieczona, żądając przyznania jej deputatu węglowego za poprzednie lata, ponieważ organ rentowy winien naliczyć od samego początku emeryturę wraz z deputatem.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podnosząc, że obowiązujące przepisy nie przewidują wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy za lata wcześniejsze.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczona urodziła się w dniu (...)

W okresie od dnia 1.10.1981 r. do 31.12.2009 r., odwołująca była zatrudniona w SP ZOZ (...) w T., na stanowisku lekarz – stomatolog.

Decyzją z dnia 9.12.2008 r. ubezpieczonej przyznano prawo do emerytury, /kolejowej/ poczynając od dnia 1.11.2008 r., tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek, zawieszając jednocześnie wypłatę tej emerytury z uwagi na fakt kontynuowania zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy. Organ rentowy przyznając ubezpieczonej emeryturę nie uwzględnił w niej ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy.

Decyzją z dnia 29.01.2010 r. wznowiono wypłatę emerytury od dnia 1.01.2010 r. z uwagi na rozwiązanie stosunku pracy skarżącej z dotychczasowym pracodawcą.

Na wniosek ubezpieczonej z dnia 13.02.2014r. organ rentowy przyznał ubezpieczonej deputat węglowy, poczynając od stycznia 2014r. [dowód : akta organu rentowego]

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Podstawę prawną żądania ubezpieczonej stanowi ustawa z dnia 8.09.2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe" (Dz.U. Nr 84, poz. 948 ze zm.).

Zgodnie z przepisem art. 74 tej ustawy byłemu pracownikowi kolejowemu pobierającemu emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy, przyznana na podstawie przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników kolejowych i ich rodzin lub przepisów ustawy z dnia 12.06.1975 r. o świadczeniach z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 1983 r. Nr 30, poz. 144, z późn. zm.) albo przepisów ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009, Nr 167, poz. 1322, tekst jednolity) a także członkom rodziny tego pracownika pobierającym po nim rentę rodzinną przyznana na podstawie wymienionych przepisów, przysługuje prawo do deputatu węglowego w ilości 1800 kg węgla kamiennego rocznie, w formie ekwiwalentu pieniężnego.

Ekwiwalent pieniężny, o którym mowa w ust. 1, przyznaje i wypłaca w dwóch terminach wraz z wypłatą emerytury lub renty: w marcu - za okres od 1 stycznia do 30 czerwca i we wrześniu - za okres od 1 lipca do 31 grudnia każdego roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych z dotacji celowej z budżetu państwa.

W przypadku przyznania emerytury lub renty po terminie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego, ekwiwalent należny od dnia przyznania emerytury lub renty do końca półrocznego okresu, o którym mowa w ust. 5, wypłaca się łącznie z pierwszą należnością z tytułu emerytury lub renty.

Emeryci i renciści nabywają prawo do ekwiwalentu pieniężnego z dniem przyznania emerytury lub renty.

Niekwestionowanym w sprawie jest uprawnienie ubezpieczonej do deputatu węglowego. Jak wynika z przytoczonego wyżej przepisu, ubezpieczona nabyła do niego prawo z dniem przyznania emerytury kolejowej tj. z dniem 1.11.2008r., a zatem argumenty organu rentowego, że nastąpiło to w momencie złożenia wniosku o wypłatę nie zasługują na uwzględnienie. Sąd podziela stanowisko ubezpieczonej, że organ rentowy winien uwzględnić ekwiwalent pieniężny już w tej decyzji, bowiem przepisy nie uzależniają prawa do tego świadczenia od złożenia wniosku przez emeryta/ rencistę lecz przyznają je z mocy prawa. W konsekwencji stwierdzić należy, że ubezpieczona na skutek błędu organu rentowego nie miała wypłacanego ekwiwalentu pieniężnego poczynając od 1.01.2010r. Przepisy w takim przypadku przewidują możliwość wypłaty świadczenia za okres wsteczny ale tylko w ściśle określonym wymiarze.

Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107 a ust. 3,

2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznając, że w sprawie zachodzi przypadek uregulowany w art. 133 ust. 1 pkt.2 ustawy o FUS przyznał ubezpieczonej prawo do ekwiwalentu za okres 3 lat poprzedzających wniosek o przyznanie deputatu węglowego. Ubezpieczona złożyła wniosek w lutym 2014r., a zatem ekwiwalent pieniężny w związku z błędem organu rentowego należało przyznać za lata 2011-2013.

W świetle tej regulacji powoływanie się przez organ rentowy na okoliczność, że ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z dotacji celowej nie ma znaczenia dla rozpoznawanej sprawy.

W tym stanie rzeczy, w oparciu o przytoczone przepisy prawa i art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

SSO Grażyna Łazowska

ZARZĄDZENIE

1. uzasadnienie odnotować,

2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi organu rentowego wraz z aktami rentowymi,

3. kalendarz 14 dni lub z wpływem.

SSO Grażyna Łazowska