

Sygn. akt VIII U 495/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Łazowska
Protokolant:	Korneliusz Jakimowicz

po rozpoznaniu w dniu 4 czerwca 2014 r. w Gliwicach

sprawy W. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania W. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 12 lutego 2014 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Grażyna Łazowska

Sygn. akt VIII U 495/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12.02.2014r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił W. J. prawa do świadczenia przedemerytalnego, bowiem rozwiązanie stosunku pracy nie nastąpiło z przyczyn dotyczących zakładu pracy, ubezpieczony nie zarejestrował się w urzędzie pracy w terminie 30 dni od dnia rozwiązania stosunku pracy, nie złożył wniosku o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w przewidzianym prawem terminie, nie nabył statusu bezrobotnego i przez co najmniej 6-mcy pobierał zasiłek dla bezrobotnych.

W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczony domagał się jej zmiany i przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu podał, że został zwolniony z przyczyn dotyczących pracodawcy z dniem 31.07.2012r., zarejestrował się w urzędzie pracy, pobierał zasiłek dla bezrobotnych a jego wnioski o świadczenie przedemerytalne zostały załatwione odmownie decyzją z dnia 28.04.2013r. z uwagi na nie udokumentowanie 35-letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Następnie ubezpieczony podjął pracę na okres miesiąca, po czym zarejestrował się z urzędzie pracy bez prawa do zasiłku i ponownie wystąpił o świadczenie przedemerytalne, przedkładając dokumenty potwierdzające pracę w gospodarstwie rolnym. W konsekwencji na dzień 31.07.2012r.

posiadał ponad 36 letni okres składkowy. Ubezpieczony stoi na stanowisku, że spełnia wszystkie przesłanki nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w skarżonej decyzji. Nadto organ rentowy podniósł, że ubezpieczony u ostatniego pracodawcy nie przepracował 6 miesięcy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony urodził się (...)

W okresie od 3.09.2007r. do 31.07.2012r. ubezpieczony pracował w Firmie (...), skąd został zwolniony z przyczyn dotyczących pracodawcy. Ubezpieczony był uprawniony do zasiłku dla bezrobotnych w okresie od 9.08.2012r. do 8.08.2013r. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych. W dniu 8.03.2013r. Powiatowy Urząd Pracy w G. wystawił mu zaświadczenie potwierdzające powyższe informacje.

W dniu 19.03.2013r. ubezpieczony złożył wniosek o ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Decyzją z dnia 29.04.2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do świadczenia, bowiem do dnia rozwiązania stosunku pracy udokumentował jedynie 32 lata 3 miesiące i 18 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Odwołanie od tej decyzji zostało oddalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27.09.2013r., sygn. akt VIII 1451/13.

W okresie od 28.08. do 28.09.2013r. ubezpieczony pracował w firmie (...). Umowa o pracę została rozwiązana wskutek wypowiedzenia. Następnie w dniu 28.11.2013r. ubezpieczony ponownie wniósł o przyznanie mu świadczenia przedemerytalnego, dołączając do wniosku informację o wykonywaniu pracy w gospodarstwie rolnym w okresie od 2.07.1967r. do 19.04.1971r.

Skarżoną decyzją z dnia 12.02.2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do świadczenia przedemerytalnego. W tym samym dniu ubezpieczony złożył w organie rentowym zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w G. z dnia 12.02.2014r. o zarejestrowaniu jako osoby bezrobotnej, od 18.10.2013r., bez prawa do zasiłku. Organ rentowy uwzględnił okres pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym i uznał, że posiada ponad 35 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta rentowe ubezpieczonego.

Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz. 1252 ze zm.), prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta; co najmniej 60 lat – mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn.

Z kolei w myśl ust 3 tego przepisu świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2)w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia

w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3)złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Warunkiem nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego jest łączne spełnienie wymienionych przesłanek. „Świadczenie przedemerytalne jest świadczeniem o charakterze wyjątkowym, przysługującym ubezpieczonym o długim stażu ubezpieczeniowym, którzy z przyczyn od siebie niezależnych utracili źródło dochodu, a ze względu na wiek nie mogą jeszcze uzyskać prawa do emerytury. Zatem warunki do przyznania świadczenia winny być interpretowane ściśle, a dla uzyskania prawa do świadczenia konieczne jest łączne spełnienie wszystkich warunków wymienionych w ustawie.” – wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie, III Aua 1313/13, LEX nr 1422373.

Niespełnienie przez ubezpieczonego chociażby jednego z warunków skutkuje brakiem uprawnień do świadczenia przedemerytalnego.

Odnosząc powyższe do rozpoznawanej sprawy, stwierdzić należy, że ubezpieczony występując w listopadzie 2013r. o przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego nie spełniał wszystkich wymaganych prawem warunków nabycia prawa do tego świadczenia:

- u ostatniego pracodawcy ubezpieczony nie był zatrudniony przez co najmniej 6 miesięcy,
- ubezpieczony nie wykazał, że stosunek pracy został rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy,
- wniosek o świadczenie został złożony z przekroczeniem 30-dniowego terminu od wydania przez urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych. [w zasadzie zaświadczenie urzędu pracy wpłynęło do organu rentowego po wydaniu skarżonej decyzji].

Mając powyższe na uwadze prawidłowo organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do świadczenia przedemerytalnego.

W tym miejscu wskazać należy, że w sprawach z ubezpieczenia społecznego przedmiot sprawy /żądania/ jest określony treścią decyzji organu rentowego, od której odwołania wszczyna postępowanie przed sądem. Przedmiotem sporu w rozpoznawanej sprawie było ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego na skutek wniosku ubezpieczonego z listopada 2013r. i tego żądania dotyczyła skarżona decyzja. Treść tej decyzji wyznaczyła zakres postępowania sądowego.

W tym stanie rzeczy, w oparciu o przytoczone przepisy prawa, Sąd oddalił odwołanie ubezpieczonego jako niezasadne.

SSO Grażyna Łazowska