

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Gawlik
Protokolant:	Justyna Jarzombek

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2014 r. w Gliwicach

sprawy H. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o umorzenie należności z tytułu składek

na skutek odwołania H. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 17 stycznia 2014 r. **nr** (...)

1. oddała odwołanie;
2. nowy wniosek odwołującego z dnia 21 lutego 2014r. o całkowite umorzenie należności z tytułu składek w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009r. nr 205, poz. 1585 ze zm.) przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania jako nowe żądanie;
3. odstępuje od obciążania odwołującego kosztami zastępstwa procesowego.

(-) SSO Maria Gawlik

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zaskarżoną decyzją z dnia 17.01.2014 r. ustalił, że według stanu na dzień 18.04.2013 r. umorzeniu na podstawie ustawy z dnia 9.11.2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U. z 2012 r., poz. 1551) mogłyby podlegać należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy za okresy od 03.2003r. do 12.2005 r., od 02.2006 r. do 04.2008 r. i od 11.2008 r. do 02.2009 r. oraz na ubezpieczenie zdrowotne za okresy od 05.2003 r. do 06.2003 r. , od 08.2003 r. do 09.2003r., od 11.2003 r. do 12.2003 r., od 03.2004 r. do 12.2005 r. i od 02.2006 r. do 02.2009r.

Ponadto organ rentowy określił warunki umorzenia pozostałych wskazanych należności, poprzez zobowiązanie H. W. do uregulowania niepodlegających umorzeniu należności w terminie 12 miesięcy od uprawomocnienia się zaskarżonej decyzji.

W odwołaniu do Sądu Henryk W. wniósł o całkowite umorzenie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy w wysokości opisanej w zaskarżonej decyzji za okres objęty abolicją podnosząc, że jest osobą niepełnosprawną, osobą bezrobotną bez prawa do zasiłku, cierpiącą na szereg chorób, nie będącą z uwagi na swoją sytuację materialną i zdrowotną zaspokoić roszczeń Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie oraz zasądzenie na swoją rzecz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył, co następuje:

H. W. ur. (...) prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe (...) w R., na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Burmistrza Miasta R. pod numerem (...).

W związku z prowadzoną działalnością powstało zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres od 1.01.2003 r. do 28.02.2009.

Po dokonanych rozliczeniach organ rentowy uznał, że na dzień złożenia wniosku o umorzenie odwołujący posiada zadłużenie z tytułu składek w łącznej kwocie należności głównej 102.549,10 zł.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy określił należności, które mogłyby podlegać umorzeniu – dowód: k. 4-6 akt sądowych.

Jednakże odwołujący posiada nie tylko zaległości składkowe podlegające umorzeniu na mocy ustawy „abolicyjnej”, ale również zaległości składkowe nie podlegające umorzeniu na mocy wyżej wymienionej ustawy, a zatem wniosek H. W. o umorzeniu wszystkich zaległości nie może odnieść skutku.

Należności nie podlegające umorzeniu podlegają spłacie, bądź rozłożeniu na raty na ogólnych zasadach wynikających z przepisów ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. z 2009 r., Dz.U. nr 205, poz. 1585 ze zm.) w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

Sąd w pełni podzielił stanowisko organu rentowego wyrażone w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz odpowiedzi na odwołanie i oddalił wniosek odwołującego z dnia 23.06.2014 r. o wyznaczenie dla niego obrońcy z urzędu, ponieważ uznał, że sprawa nie jest zawiła i nie wymaga udziału profesjonalnego pełnomocnika – dowód: k. 24 akt sądowych.

Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja odpowiada prawu, wydana została na podstawie przepisów obowiązującej ustawy z dnia 9.11.2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U. z 2012r., poz. 1551), w związku z przepisami ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. z 2009r., Dz.U. nr 205, poz. 1585 ze zm.), których treść została zacytowana w odpowiedzi organu rentowego na odwołanie H. W. z dnia 21.02.2014r. (data wpływu do ZUS – 24.02.2014 r.) – dowód: k. 11-14 akt sądowych.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach z mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł o oddaleniu odwołania.

Wniosek odwołującego z dnia 21.02.2014 r. o całkowite umorzenie należności z tytułu nieopłaconych składek w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, zdaniem Sądu nie został

rozpoznany przez organ rentowy i dlatego Sąd z mocy art. 477¹⁰ § 2 k.p.c. przekazał go do rozpoznania jako nowe żądanie.

Mając na względzie trudną sytuację materialno-finansową odwołującego, Sąd odstąpił od obciążenia go kosztami zastępstwa procesowego, wbrew wnioskowi organu rentowego na zasadzie przepisu art. 102 k.p.c.

SSO Maria Gawlik