

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Gawlik
Protokolant:	Korneliusz Jakimowicz

po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2014 r. w Gliwicach

sprawy P. J. (J.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury górniczej

na skutek odwołania P. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 26 lipca 2013 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Maria Gawlik

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zaskarżoną decyzją z dnia 26.07.2013r., odmówił ubezpieczonemu P. J. (J.) prawa do górniczej emerytury na podstawie przepisu art. 50a ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. z 2009 r., Dz.U. nr 153, poz. 1227 ze zm.), ponieważ nie udowodnił on do dnia 30.04.2013r. wymaganego okresu pracy górniczej wynoszącej łącznie z okresami pracy równorzędnej, co najmniej 25 lat dla mężczyzn.

W odwołaniu do Sądu ubezpieczony P. J. domaga się przyznania mu prawa do emerytury górniczej.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, z uwagi na okoliczności podniesione w zaskarżonej decyzji oraz uzasadnieniu odpowiedzi.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony P. J. urodził się w dniu (...), a w dniu 27.05.2013 r. złożył wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury górniczej, załączając zaświadczenia

o zatrudnieniu i wynagrodzeniu.

Po rozpoznaniu wniosku organ rentowy uznał za udowodniony okres 20 lat, 9 miesięcy i 6 dni pracy górniczej – dowód: k. 119-120 akt emerytalnych ubezpieczonego.

Organ rentowy do pracy górniczej nie zaliczył zatrudnienia P. J. w okresach:

- od dnia 3.02.1994 r. do dnia 2.06.1994 r. i od dnia 4.06.1994 r. do dnia 28.06.1994 r. w (...) Sp. z o.o. w B.;
- od dnia 22.07.1994 r. do dnia 31.12.1994 r. i o dnia 7.02.1995 r. do dnia 31.03.1995r. w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w K.;
- od dnia 26.04.1995 r. do dnia 31.01.1996 r. w Przedsiębiorstwie (...) w C. Budowa Przy KWK (...) w P.;

z uwagi na brak zaświadczeń stwierdzających, czy w powyższych okresach ubezpieczony korzystał ze zwolnienia lekarskiego, zaświadczeń stwierdzających dla jakich kopalń były prowadzone prace górnicze, określających rodzaj prac górniczych oraz z uwagi na brak miesięcznych wykazów zjazdów.

Zgodnie z treścią art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. z 2009 r. Dz.U. nr 153, poz. 1227 ze zm.) – górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. ukończył 55 lat życia,
2. ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1,
3. nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem ZUS na dochody budżetu państwa.

Ponadto w oparciu o przepis art. 50a ust. 2 cytowanej wyżej ustawy wiek emerytalny wymagany od pracowników: kobiet mających co najmniej 20 lat, a mężczyzn co najmniej 25 lat pracy górniczej i równorzędnej, w tym co najmniej 15 lat pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1, wynosi 50 lat.

W oparciu o wyżej cytowane przepisy oraz ustalony stan faktyczny, przede wszystkim na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonego Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego P. J. nie zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczony P. J. nie udowodnił 25 lat pracy górniczej, o której mowa w przepisie art. 50a ust. 1 i 2 cytowanej ustawy.

Wprawdzie organ rentowy nie zaliczył do pracy górniczej okresów zatrudnienia ubezpieczonego w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o.

w B., Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w K. oraz Przedsiębiorstwie (...), Budowlanych i Usług (...) w C. Budowa przy Kopalni (...) w P. z przyczyn podanych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, ale nawet po zaliczeniu wszystkich spornych okresów do pracy górniczej, ubezpieczony nie udowodnił wymaganych 25 lat pracy górniczej.

W tej sytuacji Sąd w pełni podzielił stanowisko organu rentowego i uznał, że brak podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji.

Wobec powyższego Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł o oddaleniu odwołania.

SSO Maria Gawlik