

Sygn. akt VIII U 1879/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Szmajduch
Protokolant:	Katarzyna Stefańczyk

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2014 r. w Gliwicach

sprawy J. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i o składki na Fundusz Pracy

na skutek odwołania J. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 21 maja 2013 r. **nr** (...)

z dnia 21 maja 2013 r. **nr** (...)

1. oddala odwołania;
2. odstępuje od obciążania ubezpieczonej kosztami procesu.

(-) SSO Mariola Szmajduch

Sygn. akt VIII U 1879/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 maja 2013r. nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zmienił swoją wcześniejszą decyzję z dnia 29 czerwca 2012r. i stwierdził, że w okresie od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r. J. G. podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba prowadząca działalność gospodarczą. Nadto ZUS drugą decyzją z dnia 21 maja 2013r. nr (...) zmienił swoją wcześniejszą decyzję z dnia 29 czerwca 2012r. i stwierdził, że za okres od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r. J. G. jest zobowiązana do opłaca składek na Fundusz Pracy.

W uzasadnieniu pierwszej z wymienionych decyzji organ rentowy podał, że decyzjami z dnia 29 czerwca 2012r. określono obowiązek podlegania przez J. G. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: (...), ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoby prowadzącej działalność gospodarczą oraz

obowiązek opłacenia z tego tytułu składek na Fundusz Pracy, w okresach od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r.; od 1 lipca 2006r. do 31 lipca 2006r. i od 1 kwietnia 2010r. do 30 kwietnia 2010r.

Wskazał też, że J. G. jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, w spornych okresach miała dodatkowo zawarte umowy o pracę i w związku z tym nie zgłaszała prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej do ubezpieczeń społecznych. Dalej ZUS podniósł, że w spornych okresach odwołująca osiągnęła wynagrodzenie za pracę w kwotach niższych od kwoty minimalnego wynagrodzenia, a co za tym idzie ubezpieczona winna być objęta ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Następnie w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego organ rentowy powziął wiadomość o dodatkowym zatrudnieniu odwołującej u innego pracodawcy, co spowodowało, że jej łączne wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia u dwóch pracodawców przekroczyły kwotę minimalnego wynagrodzenia, z wyjątkiem pierwszego spornego okresu. W związku z powyższym ZUS był zmuszony wydać zaskarżone decyzje z dnia 21 maja 2013r., w których zmienił poprzednie decyzje z dnia 29 czerwca 2012r. i skorygował okresy za które stwierdzono wobec odwołującej obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym i opłacania składek na Fundusz Pracy.

W odwołaniach od obu decyzji ubezpieczona podniosła, że w okresach objętych zaskarżonymi decyzjami opłacała obowiązkową składkę zdrowotną z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, a jej zakłady pracy tj. Szpital (...) oraz (...) Sp. z o.o. w T. odprowadzały za nią składki na pracownicze ubezpieczenia społeczne. Nadto wskazała, że ani ZUS ani zakład pracy nie informowały ją o zaległościach w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne. Zażądała ponadto, że zaskarżone decyzje nie zawierają żadnego uzasadnienia merytorycznego, a powołują się jedynie na formalne przepisy prawa.

W odpowiedziach na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonych decyzjach. Dodatkowo ZUS wniósł o zasądzenie od odwołującej na jego rzecz zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Zarządzeniem z dnia 30 sierpnia 2013r. Sąd połączył sprawy z odwołań od obu powyższych decyzji do wspólnego rozpoznania i wyrokowania pod sygn. akt VIII U 1879/13.

Sąd ustalił co następuje:

J. G. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nr (...).

Prowadząc działalność gospodarczą ubezpieczona dokonała zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego ZUS ZZA od 1 marca 2005r. oraz złożyła dokumentację rozliczeniową z wykazaną podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Nadto w okresie od 1 stycznia 1999r. J. G. była zgłoszona do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia u płatnika składek, tj. w (...) Szpitalu (...) H. w T. na podstawie umowy o pracę .

W związku z powyższym organ rentowy decyzjami z dnia 29 czerwca 2012r. określił obowiązek podlegania przez J. G. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: (...), ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoby prowadzącej działalność gospodarczą oraz obowiązek opłacania z tego tytułu składek na Fundusz Pracy, w okresach od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r.; od 1 lipca 2006r. do 31 lipca 2006r. i od 1 kwietnia 2010r. do 30 kwietnia 2010r., uznając, że w tych miesiącach jej wynagrodzenie, z tytułu wykonywania powyższej umowy o pracę, nie przekraczało minimalnego wynagrodzenia.

Następnie w związku z interwencją ubezpieczonej organ rentowy prowadził dalsze postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustalił, iż w okresie od

14 listopada 2005r. do 17 maja 2007r. odwołująca była dodatkowo zgłoszona do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w T..

Dalej w oparciu o wykaz zarobków ubezpieczonej od obu pracodawców organ rentowy ustalił, kwoty wynagrodzenia za pracę, które J. G. osiągała w poszczególnych miesiącach w spornym okresie ze stosunku pracy. W szczególności ustalono, że ubezpieczona w miesiącach od maja 2005r. do września 2005r. otrzymała wynagrodzenie za pracę w wysokości powodującej, że we wszystkich miesiącach w okresie od czerwca 2005r. do października 2005r. zadeklarowana przez Szpital (...) w T. podstawa wymiaru składek wyniosła 773,56 zł miesięcznie za 1/2 etatu.

W związku z powyższym w dniu 21 maja 2013r. (...) Oddział w Z. wydał obie zaskarżone decyzje, zamienne.

Ubezpieczona na rozprawie w dniu 14 stycznia 2014r. oświadczyła, że przez cały okres zatrudnienia w (...) Szpitalu (...) w T. wykonywała i nadal wykonuje pracę na podstawie umowy o pracę z tym, że w różnym wymiarze czasu pracy. Początkowo w pełnym wymiarze czasu pracy. W roku 2005 nastąpiło wydzielenie ze struktur Szpitala przychodni specjalistycznej i od tego czasu odwołująca pozostawała w zatrudnieniu w szpitalu jedynie w wymiarze 1/2 pełnego etatu, zaś w przychodni specjalistycznej przyjmowała w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) raz w tygodniu. W okresie, kiedy wymiar jej zatrudnienia uległ obniżeniu o połowę, odwołująca po rozmowie ze znajomą powzięła wątpliwość, czy jej zarobki z tytułu umowy o pracę przekraczają minimalne wynagrodzenie. Kwestii tej jednak nie konsultowała z ZUS-em, a jedynie postarała się o zawarcie od 14 listopada 2005r. umowy o pracę z (...) Sp. z o.o. w T..

Powyższe okoliczności Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonej oraz wyjaśnień ubezpieczonej (nagranie z rozprawy z dnia 14 stycznia 2014r. minuty 11.02 i n.).

Zebrane dowody Sąd uznał za wystarczające i mogące być podstawą ustaleń faktycznych oraz rozstrzygnięcia.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Na wstępie rozważań należy zauważyć, że postępowanie przed Sądem w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych jest postępowaniem kontrolnym mającym na celu sprawdzenie prawidłowości decyzji organu rentowego. Zakres rozpoznania sprawy jest wyznaczony zakresem przedmiotowym i podmiotowym zaskarżonej decyzji.

Przedmiotem badania w niniejszej sprawie były decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ustalające okresy podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu oraz obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy osoby prowadzącej działalność gospodarczą.

W sprawie nie ulega wątpliwości, że J. G. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nr (...).

Przedmiotem sporu było ustalenie, czy w okresie od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r. odwołująca podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym oraz miała obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy z tytułu prowadzenia ww. działalności gospodarczej.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym reguluje ustawa z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2009r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt. 5 i art. 12 ust. 1 oraz art. 13 pkt. 4 ustawy

z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2009r., Nr 205, poz. 1585 ze zm.), zwanej dalej ustawą systemową, osoby prowadzące pozarolniczą działalność podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu. Obowiązek ubezpieczenia powstaje od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Po myśli art. 9 ust. 1a ww. ustawy pracownik posiadający jednocześnie dodatkowy tytuł do ubezpieczeń (inny niż pracowniczy), którego podstawa wymiaru składek z tytułu stosunku pracy jest niższa od kwoty minimalnego wynagrodzenia – podlega ubezpieczeniom również z dodatkowego tytułu do ubezpieczeń.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązek zgłoszenia osoby prowadzącej działalność gospodarczą spoczywa na tej osobie (ust.3).

Pojęcie działalności gospodarczej zdefiniowane jest w art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.). Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy jest to działalność zarobkowa wymieniona w tych przepisach, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Brzmienie powyższych przepisów oraz utrwalona linia orzecznicza wskazują, że okresem ubezpieczenia osób prowadzących działalność gospodarczą jest przypadający w okresie podlegania obowiązkowi ubezpieczenia okres rzeczywistego prowadzenia tejże działalności (vide: wyrok SN z dnia 14 kwietnia 1999 r., II UKN 570/98, publik. OSNAPiUS z 2000 r. Nr 13, poz. 518; wyrok SN z dnia 31 marca 2000 r., II UKN 257/99, publik. OSNAPiUS z 2001 r. Nr 18 poz. 564). W razie, gdy nie doszło do rozpoczęcia działalności albo wystąpiły przeszkody uniemożliwiające jej prowadzenie, obowiązek ubezpieczenia nie występuje.

Z kolei zgodnie z art. 104 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz.U.2013.674) obowiązkowe składki na Fundusz Pracy ustalone od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, opłacają między innymi osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym lub zaopatrzeniu emerytalnemu, z wyjątkiem wyraźnie wyliczonych, do których nie zalicza się ubezpieczoną jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą.

Zdaniem Sądu zebrany materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje, że odwołująca rzeczywiście kontynuowała prowadzenie działalności gospodarczej i nadal prowadzi ją nieprzerwanie.

Skarżąca, J. G. prowadząc w spornym okresie od 1 czerwca 2005r. do 31 października 2005r. działalność gospodarczą, wykonywała dodatkowo zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w (...) Szpitalu (...) w (...). Z tytułu zawartej umowy o pracę w połowie pełnego wymiaru czasu pracy osiągała wynagrodzenie w kwotach niższych od kwoty minimalnego wynagrodzenia. Dopiero z momentem podjęcia dodatkowego zatrudnienia u drugiego pracodawcy od miesiąca listopada 2005r., jej wynagrodzenie z tytułu wykonywania obu umów o pracę przekroczyło kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę. Okoliczności te nie były kwestionowane przez strony.

W konsekwencji, wobec ustalenia, że w wyżej wymienionym spornym okresie ubezpieczona prowadząc działalność gospodarczą i wykonując dodatkowo zatrudnienie na podstawie umowy o pracę z (...) Szpitalem (...) H. w T., osiągała z tytułu zawartej umowy o pracę wynagrodzenie miesięczne w kwotach niższych od kwoty minimalnego wynagrodzenia należało uznać, że podlega ona w tym okresie obowiązkowi ubezpieczenia społecznego z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, a nadto jest zobowiązana do opłacania składek na Fundusz Pracy .

Na marginesie należy zauważyć, że zaskarżone decyzje z dnia 21 maja 2013r., są tylko decyzjami ustalającymi okres podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i stwierdzającymi obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy, a nie dotyczą obowiązku opłacenia składek na ubezpieczenia

społeczne i stwierdzenia ich wysokości. Zatem ewentualne podnoszenie zarzutu przedawnienia składek w niniejszym postępowaniu jest przedwczesne.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., Sąd w punkcie pierwszym wyroku oddalił odwołania.

Podejmując rozstrzygnięcie o kosztach procesu, a w szczególności w zakresie obowiązku ponoszenia przez odwołującą kosztów zastępstwa procesowego organu rentowego, Sąd wziął pod uwagę, że istotnie postępowanie przed organem rentowym, którego efektem było wydanie zaskarżonych decyzji, a zwłaszcza uzasadnienie tych decyzji, mogło być dla ubezpieczonej mało przejrzyste. Nadto Sąd uznał, że rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie dotyczyło jedynie samej zasady, a sprawa nie wymagała prowadzenia szczegółowego postępowania dowodowego, bowiem stan faktyczny wynikał wprost z dokumentacji znajdującej się w aktach organu rentowego, zaś ubezpieczona nie przeczyła faktom z nich wynikającym.

W związku z powyższym Sąd w punkcie drugim, na zasadzie art. 102 k.p.c. odstąpił od obciążania odwołującej kosztami procesu.

SSO Mariola Szmajduch

Zarządzenie:

1. uzasadnienie odnotować,
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć:
 - organowi rentowemu,
 - pełnomocnikowi ubezpieczonej,
3. kalendarz 14 dni lub z wpływem.

G., dnia: 30.01 2014r.

SSO Mariola Szmajduch

HŁ