

Sygn. akt VIII U 1673/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Gawlik
Protokolant:	Renata Figiel

po rozpoznaniu w dniu 28 stycznia 2014 r. w Gliwicach

sprawy H. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania H. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 28 maja 2013 r. i 19 lipca 2013r. **nr** SP3- (...)

oddala odwołania.

(-) SSO Maria Gawlik

VIII U 1673/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonymi decyzjami z dnia 28.05.2013r. i 19.07.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej H. K. prawa do świadczenia przedemerytalnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30.04. (...) o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. nr 120, poz. 1252), ponieważ nie przedłożyła ona dokumentacji potwierdzającej upadłość działalności gospodarczej.

W odwołaniu do Sądu ubezpieczona H. K. domagała się zmiany zaskarżonych decyzji i przyznania jej prawa do świadczenia przedemerytalnego , ponieważ uważa, że spełnia wszystkie warunki pozwalające organowi rentowemu przyznanie wnioskowanego świadczenia.

W odpowiedzi na odwołanie od decyzji z dnia 28.05.2013r. organ rentowy nie znajdując podstaw do zmiany wyżej wymienionej decyzji wniósł o jego oddalenie. Natomiast w odpowiedzi na odwołanie od decyzji z dnia 19.07.2013r. organ rentowy pismem z dnia 2.08.2013r. wniósł o wspólne rozpoznanie z odwołaniem od decyzji z dnia 28.05.2013r. ze względu na tożsamy przedmiot sporu oraz z uwagi na fakt, że decyzja wyżej wymieniona została wydana po

przedłożeniu przez ubezpieczoną H. K. w dniu 17.06.2013r nowych dowodów dotyczących okresów składkowych i nieskładkowych, jednak bez wpływu na prawo do świadczenia przedemerytalnego.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczona H. K. urodzona w dniu (...), w dniu 7.05.2013r. złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne, do którego dołączyła kwestionariusz dotyczący okresów składkowych i nieskładkowych, zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu oraz zaświadczenia nr (...) z dnia 15.11.1994r. i nr (...) z dnia 11.04.2001r. o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, a także informacje z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, z której wynika, że ubezpieczona z dniem 31.07.2012r. zaprzestała wykonywania działalności, a z dniem 3.08.2012r. został wykreślony z ewidencji działalności gospodarczej wpis dotyczący zgłoszonej przez ubezpieczoną działalności gospodarczej..

Ubezpieczona na dzień zaprzestania wykonywania działalności (31.07.2012r.) miała ukończony 56 rok życia. Na podstawie przedłożonych dokumentów organ rentowy uznał za udowodniony okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie 29 lat, 7 miesięcy i 3 dni.

W dniu 17.06.2013r. ubezpieczona przedstawiła dodatkowe dokumenty dotyczące okresów składkowych i nieskładkowych na podstawie których organ rentowy ustalił, że na dzień 31.07.2013r. posiada ona łącznie 30 lat, 11 miesięcy i 4 dni okresów składkowych i nieskładkowych i w związku z tym wydał decyzję w dniu 19.07.2013r. – dowód: k.15 akt sądowych.

Zgodnie z treścią art.2 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 30.04.2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. nr 120, poz.1252 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia ogłoszenia upadłości prowadziła nieprzerwalnie i przez okres nie krótszy niż 24 miesiące pozarolniczą działalność gospodarczą, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, za ten okres opłaciła składki na ubezpieczenia społeczne oraz do dnia ogłoszenia upadłości ukończyła co najmniej 56 lat – kobieta i 61 lat – mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Natomiast w myśl art. 2 ust.3 powołanej ustawy, świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1. nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
2. w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
3. złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-cio miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

W oparciu o ustalony stan faktyczny oraz cytowane przepisy Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonej H. K. nie zasługuje na uwzględnienie. Ubezpieczona spełnia prawie wszystkie warunki do przyznania jej prawa do wnioskowanego świadczenia, określone w przepisach ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, z wyjątkiem tego, że nie przedstawiła orzeczenia o ogłoszeniu upadłości.

Zatem Sąd przychylił się do stanowiska organu rentowego i uznał, że brak jest podstaw do zmiany zaskarżonych decyzji.

Zgodnie bowiem z treścią art. 5 ustawy z dnia 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe i naprawcze (t.j z 2009r., Dz.U nr 175, poz. 1361 ze zm.) przepisy tej ustawy stosuje się do przedsiębiorców w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, który w

art. 43¹ stanowi, że przedsiębiorca jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna posiadająca osobowość prawną, której przyznana zostaje zdolność prawną, prowadząca we własnym imieniu działalność gospodarczą lub zawodową.

Aby mogło dojść do ogłoszenia upadłości, konieczne było złożenie przez H. K. wniosku do wydziału gospodarczego sądu rejonowego właściwego miejscowo ze względu na siedzibę prowadzonej działalności z chwilą wystąpienia podstaw upadłości, albo nie później niż przed upływem roku od dnia wykreślenia działalności z ewidencji działalności gospodarczej. Nadto ubezpieczona musiałaby wykazać, że nastąpiła niewypłacalność prowadzonej przez siebie działalności.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy w Gliwicach na podstawie przepisu art. 477¹⁴ § 1 kpc orzekł o oddaleniu odwołań ubezpieczonej.

SSO Maria Gawlik