

Sygn. akt VIII U 965/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Gawlik
Protokolant:	Justyna Jarzombek

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2014 r. w Gliwicach

sprawy R. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

przy udziale zainteresowanego (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

o ustalenie podstawy wymiaru składek

na skutek odwołania R. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

z dnia 5 marca 2013 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do ustalenia podstaw wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne za miesiąc wrzesień 2000r. dla R. W. z tytułu zatrudnienia u płatnika (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w K..

(-) SSO Maria Gawlik

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. zaskarżoną decyzją z dnia 5.03.2013 r., odmówił ustalenia podstaw wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za miesiąc 09/2000r. dla odwołującego R. W. (W.) z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w K..

Organ rentowy zaskarżoną decyzję wydał w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 ze zm.).

W odwołaniu do Sądu ubezpieczony R. W. domagał się zmiany zaskarżonej decyzji, przez ustalenie podstaw wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za miesiąc 09/2000, z tytułu zatrudnienia w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

W motywach uzasadnienia podniósł, że płatnik składek nie istnieje, a zatem nie może on przedłożyć poprawnego imiennego raportu miesięcznego (...) za wyżej wymieniony okres.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony R. W. był zatrudniony u płatnika składek (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w K. na podstawie umowy o pracę w okresie od 31.12.1998 r. do 30.06.2011 r.

Zgodnie z art. 18 i art. 20 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 z późn. zm.) podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ubezpieczonych będących pracownikami stanowi przychód w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia chorobowe oraz wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

Jednocześnie zgodnie z art. 41, art. 46 oraz art. 47 powołanej ustawy każdy płatnik składek jest zobowiązany przekazywać imienne raporty miesięczne za ubezpieczonych, a także według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy oraz przysyłać w tym samym terminie deklarację rozliczeniową i opłacać składki za dany miesiąc bezpośrednio do wskazanej przez Zakład (...).

Z dokumentacji będącej w posiadaniu organu rentowego wynika, że płatnik składek (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie przekazał wymaganego raportu miesięcznego za miesiąc 09/2000 r. za odwołującego R. W..

Płatnik składek pismami z dnia 20.12.2012 r. i 18.01.2013 r. został wezwany do złożenia poprawnej dokumentacji, ale bezskutecznie, bowiem korespondencja została zwrócona z adnotacją „nie podjęto w terminie”.

W toku postępowania wyjaśniającego odwołujący dostarczył kserokopię raportu (...) za miesiąc 09/2000 r., której organ rentowy nie uznał, ponieważ kserokopia nie jest potwierdzona za zgodność z oryginałem, a ponadto nie zawiera podpisu osoby sporządzającej dokument.

W tej sytuacji organ rentowy stwierdził, że na podstawie uzyskanego w trakcie postępowania wyjaśniającego materiału dowodowego nie ma możliwości dokonania ustaleń dotyczących prawidłowej podstawy wymiaru składek w miesiącu 09/2000 r. dla odwołującego i wydał zaskarżoną decyzję.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, wyjaśnień odwołującego i uznał, że odwołanie R. W. zasługuje na uwzględnienie.

Sąd nie podzielił stanowiska organu rentowego i uznał, że odwołujący R. W. w spornym okresie był zatrudniony na podstawie umowy o pracę u płatnika składek, który w myśl cytowanych przepisów art. 41 oraz art. 46-47 ustawy systemowej był zobowiązany przekazywać imienne raporty za ubezpieczonych (pracowników).

Zdaniem Sądu odwołujący nie może ponosić konsekwencji za nieprawidłowe działanie płatnika składek, które winno podlegać kontroli organu rentowego.

Skoro organ rentowy, jak podaje w odpowiedzi na odwołanie posiada dane zgromadzone

w systemie informatycznym wskazujące na brak dokumentów dotyczące wykreślenia spółki, to zdaniem Sądu w jego gestii należy zobowiązanie płatnika składek do przedłożenia dokumentacji potwierdzającej wysokość podstawy wymiaru składek za sporny okres dla R. W..

Zgodnie z wnioskiem organu rentowego Sąd wezwał płatnika składek do udziału

w sprawie w charakterze zainteresowanego na adresy wskazane przez organ rentowy, jednakże przesyłka nie została podjęta w terminie. – dowód: k. 10 oraz 19 i 20 akt sądowych.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach z mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł o zmianie zaskarżonej decyzji.

SSO Maria Gawlik

Z/

1. uzasadnienie odnotować,
2. odpis wyroku z uzasadnieniem

doręczyć organowi rentowemu,

3. kal. 14 dni lub z wpływem

G-ce, 2014-02-04

Sędzia