

Sygn. akt VIII Pz 9/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział VIII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący SSO Małgorzata Andrzejewska (ref.)

Sędziowie: SSO Maria Pierzycka-Pająk

SSO Jolanta Łanowy

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2014r.

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2013r. w sprawie IV Po 16/13

w sprawie z wniosku Huty (...) Spółka Akcyjna w M.

przeciwko J. K. (1) i J. K. (2)

o wydanie dalszego tytułu wykonawczego

postanawia:

- 1. zmienić zaskarżone postanowienie i wydać dalszy tytuł wykonawczy tj. nakaz zapłaty z dnia 16 grudnia 2011r. wydany w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach w sprawie IV Np 15/11 zaopatrzony w klauzulę wykonalności w celu prowadzenia egzekucji przeciwko dłużnikowi solidarnemu J. K. (1);**
- 2. wydany tytuł wykonawczy oznaczyć numerem 2 (dwa);**
- 3. zasądzić solidarnie od dłużników J. K. (1) i J. K. (2) na rzecz wierzyciela koszty postępowania w kwocie 90zł (dziewięćdziesiąt złotych).**

SSO Maria Pierzycka-Pająk SSO Małgorzata Andrzejewska SSO Jolanta Łanowy
Sędzia Przewodnicząca Sędzia

VIII Pz 9/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2013r. Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach oddalił wniosek o wydanie drugiego tytułu wykonawczego.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył wnioskodawca.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 793 k.p.c. w razie potrzeby prowadzenia egzekucji na rzecz kilku osób lub przeciwko kilku osobom albo z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika, sąd oprócz pierwszego tytułu wykonawczego może wydawać dalsze tytuły, oznaczając cel, do którego mają służyć, i ich liczbę porządkową.

Postępowanie przewidziane w art. 793 k.p.c. tj. o wydanie oprócz pierwszego dalszego tytułu wykonalności, jest odrębnym postępowaniem, w którym kognicja sądu jest jednoznacznie określona w ustawie. Sąd bada wyłącznie, czy zaistniała **jedna z dwóch** podstaw uzasadniających wydanie dalszego tytułu wykonawczego, tj. czy istnieje potrzeba prowadzenia egzekucji na rzecz kilku wierzycieli lub przeciwko kilku dłużnikom, albo z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika – postanowienie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 października 2012r., I ACz 1631/12, zdanie 1.

Odmowa wydania wierzycielowi tylu tytułów wykonawczych, ilu jest dłużników solidarnych, prowadzi do uniecznieniu uprawnień wierzyciela wynikających z solidarności dłużników – postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 grudnia 1962 r. III CR 137/62, zdanie 3.

Sąd pierwszej instancji słusznie wskazał, że Sąd ma obowiązek wskazać cel któremu ma służyć każdy z dalszych tytułów, nieprawidłowo jednak stwierdził tutaj, że wnioskodawca w zbyt ogólny sposób określił cel wydania drugiego tytułu wykonawczego (Sąd błędnie odwołał się tutaj do sposobów prowadzenia egzekucji).

Wierzyciel w swoim wniosku wskazał, że istnieje potrzeba prowadzenia egzekucji przeciwko kilku dłużnikom wyjaśniając szczegółowo z jakich przyczyn to nastąpiło, a mianowicie w związku ze zbiegiem egzekucji przeciwko pozwanym i koniecznością przekazania sprawy egzekucyjnej każdego z pozwanych innemu komornikowi. Przekazanie sprawy egzekucyjnej przeciwko dłużnikowi J. K. (1) będzie mogło nastąpić jednak dopiero po uzyskaniu przez wierzyciela drugiego tytułu wykonawczego.

Z akt sprawy IV Np 15/11 wynika, iż nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym, którym nakazano pozwanym J. K. (3) i J. K. (2) zapłatę solidarnie na rzecz wierzyciela wskazanych tam należności został zaopatrzony w klauzulę wykonalności i odpis nakazu zapłaty z klauzulą wykonalności został doręczony wierzycielowi. Doręczony został jeden tytuł wykonawczy, co wynika wprost z treści pisma k-37.

Tak więc wierzyciel wskazał cel dla którego domaga się wydania drugiego tytułu wykonawczego – prowadzenie egzekucji przeciwko kilku dłużnikom solidarnym przez różnych komorników.

Podkreślić tutaj ponownie należy, że przepis art. 793 k.p.c. wskazuje dwie odrębne podstawy uzasadniające wydanie dalszych tytułów wykonawczych:

- prowadzenia egzekucji na rzecz kilku osób lub przeciwko kilku osobom,
- prowadzenie egzekucji z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika.

I celem wydania ponownego tytułu wykonawczego może być bądź prowadzenia egzekucji na rzecz kilku osób lub przeciwko kilku osobom, bądź prowadzenie egzekucji z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika.

Reasumując w rozpoznawanej sprawie wierzyciel spełnił, określone w art. 793 k.p.c., przesłanki uprawniające do otrzymania drugiego tytułu wykonawczego tj. tytułu egzekucyjnego jakim jest nakaz zapłaty z dnia 16 grudnia 2011r. wydany w postępowaniu upominawczym zaopatrzony w klauzulę wykonalności z zaznaczeniem, że następuje to w celu prowadzenia egzekucji przeciwko dłużnikowi solidarnemu J. K. (1) i jest to tytuł wykonawczy numer 2.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na mocy art. 98 k.p.c. przy uwzględnieniu przepisów § 10 ust. 1 pkt. 13 w zw. z § 12 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2001r. w sprawie opłat za czynności

radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U.t.j. z 2013r., poz. 490).

SSO Maria Pierzycka-Pajak SSO Małgorzata Andrzejewska SSO Jolanta Łanowy
Sędzia Przewodnicząca Sędzia