

Sygnatura akt VI Ka 338/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **10 czerwca 2020** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący sędzia Marcin Schoenborn

Protokolant Aleksandra Pawłowska

po rozpoznaniu w dniu 10 czerwca 2020 r. na posiedzeniu

sprawy **A. S.** ur. (...) w R.

syna P. i B.

oskarżonego z art. 278 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk przy zast. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 29 stycznia 2020 r. sygnatura akt II K 1132/19

na mocy art. 437 kpk, art. 439 § 1 pkt 9 kpk i art. 632 pkt. 2 kpk w w. z art. 634 kpk

1. uchyla zaskarżony wyrok i na mocy art. 17 § 1 pkt 5 kpk umarza postępowanie karne wobec A. S. o zarzucane mu przestępstwo z art. 278 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk przy zast. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, wobec śmierci oskarżonego;

2. kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 338/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>	
wyrok Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 29 stycznia 2020 r. sygn. akt II K 1132/19	
<i>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</i>	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	
<i>0.11.3. Granice zaskarżenia</i>	
<i>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</i>	
# na korzyść	# w całości

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć		

	wpływ na treść orzeczenia			
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
0.11.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
0.12.1. Ustalenie faktów				

0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.		W dniu 6 maja 2020 r. oskarżony zmarł	zaświadczenie z systemu informatycznego sądów PESEL-SAD2	220-221
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
0.12.2. Ocena dowodów				
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
2.1.1.1	zaświadczenie z systemu informatycznego sądów PESEL-SAD2	Autentyczność i treść dokumentu nie budziła zastrzeżeń, a wskazywał on pewnie na akt stanu cywilnego stwierdzający urzędowo oraz wyłącznie fakt śmierci oskarżonego		

		w dniu 6 maja 2020 r..		
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków				
Lp.	Zarzut			
3.1.	obraza przepisu prawa materialnego, tj. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 10a kw, poprzez wyeliminowanie w opisie przestępstwa przypisanego oskarżonemu wykroczeń popełnionych w dniach 29 listopada 2018r., 27 marca 2019r. oraz 11 maja 2019r. podczas, gdy pomimo skazania A. S. wyrokami	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

	<p>sygn. II W 26/19 Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej, II W 495/19 i II W 539/19 Sądu Rejonowego w Zabrze, należało ująć ww. zachowania w opisie czynu w związku ze skazaniem za przestępstwo</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzut stał się bezpředmiotowy wobec ustalenia przez Sąd odwoławczy okoliczności, która uzasadniała działanie skutkujące koniecznością uchylenia wyroku i umorzenia postępowania.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>zmiana punktu 1 zaskarżonego wyroku poprzez przypisanie oskarżonemu A. S. przestępstwa szczegółowo opisanego w akcie oskarżenia i wymierzenie kary 10 miesięcy pozbawienia wolności</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek bezprzedmiotowy z uwagi na konieczność uchylecia wyroku Sądu I instancji i umorzenia postępowania z powodu śmierci oskarżonego, stanowiącej bezwzględny powód odwoławczy.			
1OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.	Śmierć oskarżonego po wydaniu zaskarżonego wyroku, a przed jego uprawomocnieniem		
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności			
Śmierć oskarżonego stanowi bezwzględny powód odwoławczy, który Sąd II instancji zobligowany jest uwzględnić niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz ich			

wpływ na treść orzeczenia.			
1ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
0.0.15.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			

5.3.1.1.1.	art. 439 § 1 pkt 9 kpk	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
W toku postępowania odwoławczego oskarżony zmarł, a okoliczność ta, stanowiąca bezwzględną przyczynę odwoławczą obligowała Sąd odwoławczy do uchylenia zaskarżonego wyroku w oparciu o treść art. 439 § 1 pkt 9 kpk oraz umorzenia postępowania z uwagi na przeszkodę procesową określoną w art. 17 § 1 pkt 5 kpk.			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej			

podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
1 Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Pkt 2.	Z uwagi na następcze umorzenie postępowania, zainicjowanego z oskarżenia publicznego, art. 632 § 2 kpk w zw. z art. 634 kpk kosztami procesu w sprawie nakazywał obciążyć Skarb Państwa.		

1PODPIS	

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżyciel publiczny prokurator Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	pominięcie w opisie czynu przypisanego oskarżonemu trzech zachowań (kradzieży sklepowych) objętych pierwotnie oskarżeniem dokonane w związku z ustaleniem Sądu I instancji, iż stanowiły one wykroczenia, co do odpowiedzialności oskarżonego za które uprzednio prawomocnie rozstrzygnięto we wskazanych postępowaniach sądowych		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.11.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana