

Sygnatura akt VI Ka 1017/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **20 grudnia 2019** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący sędzia Piotr Mika

Protokolant Monika Dąbek

przy udziale Krzysztofa Garbali Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. w G.

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2019 r.

sprawy **A. B.** ur. (...) w K.

syna P. i D.

oskarżonego z art. 284§1 kk w zw. z art. 12 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 29 marca 2019 r. sygnatura akt IX K 1697/18

na mocy art. 437 § 2 kpk i art. 439 § 1 pkt 10 kpk

1. uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Gliwicach do ponownego rozpoznania;
2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. D. kwotę 516,60 zł (pięćset szesnaście złotych i sześćdziesiąt groszy) obejmującą kwotę 96,60 zł (dziewięćdziesiąt sześć złotych i sześćdziesiąt groszy) podatku VAT, tytułem zwrotu nieuiszczonych kosztów obrony oskarżonego z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1017/19		
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1			

1CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
	Sąd Rejonowy w Gliwicach, wyrok z dnia 29 marca 2019 roku, sygn. IX K 1697/19		
	0.11.2. Podmiot wnoszący apelację		
	# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
	# oskarżyciel posiłkowy		
	# oskarżyciel prywatny		
	# obrońca		
	# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie		

	wyroku łącznego			
	# inny			
	0.11.3. Granice zaskarżenia			
	0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
	# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
	# w części	#	co do winy	
	#	co do kary		
	#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
	0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
	Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
	#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego		

		w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
	#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
	#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
	#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ		

		na treść tego orzeczenia				
	#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka				
	#	art. 439 k.p.k.				
	#	brak zarzutów				
	0.11.4. Wnioski					
	#	uchylenie	#	zmiana		
	1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
	0.12.1. Ustalenie faktów					
	0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					

	Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	2.1.1.1.					
	0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
	Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	2.1.2.1.					
	0.12.2. Ocena dowodów					
	0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
	Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu			
	0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za					

	niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
	Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu		
	1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków				
	Lp.	Zarzut			
	3.1.		# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
	Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
	Wniosek				
		# zasadny # częściowo zasadny			

		# niezasadny	
	Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
	1 OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
	4.1.	przeprowadzenie rozprawy bez udziału obrońcy w sytuacji, o której mowa w art. 79 par 1 k.p.k.	
	Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności		
	W toku postępowania przygotowawczego w związku z uzasadnionymi wątpliwościami co do stanu zdrowia psychicznego oskarżonego dopuszczono dowód z opinii biegłych lekarzy psychiatrów.		

Mimo
zaistnienia
okoliczności z
art. 79 §1 pkt 3
k.p.k., a więc
przesłanek
obrony
obligatoryjnej
prokurator
przy braku
ustanowienia
przez
oskarżonego
obrońcy z
wyboru nie
wystąpił do
sądu o
ustanowienie
obrońcy z
urzędu
Wydana
opinia
biegłych
lekarzy
psychiatrów
wskazywała
na brak
przesłanek
dla
stwierdzenia
jakichkolwiek
ograniczeń
zdolności
oskarżonego
do
rozpoznania
znaczenia
zarzucanego
czynu lub
ograniczeń w
pokierowaniu
swoim
postępowaniem,
jak też
możliwość
prowadzenia
przez
oskarżonego
samodzielnej
racjonalnej

obrony. Po skierowaniu do sądu aktu oskarżenia, sąd nie podjął wymaganej na gruncie art. 79 § 4 k.p.k. decyzji procesowej o tym, że udział obrońcy w sprawie nie jest obowiązkowy. Rozprawa, po przeprowadzeniu której zapadł zaskarżony wyrok toczyła się bez udziału obrońcy, co świadczy o zaistnieniu bezwzględnej przyczyny odwoławczej, o której mowa w art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k..

Stanowisko Sądu odwoławczego znajduje potwierdzenie w utrwalonej na tym gruncie linii orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. wyroki z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie V KK 450/17 OSNKW 2018/4/33, z dnia 12

	<p>czerwca 2019 r. V KK 121/18., Lex nr 2684111) Zgodnie z nią od dnia 1 lipca 2015 r. o istnieniu lub braku obligatoryjności obrony oskarżonego nie przesądza sama opinia biegłych opiniujących stan psychiczny oskarżonego, ale postanowienie sądu wydane po złożeniu tej opinii do akt sprawy. Niewydanie takiego postanowienia nie oznacza, iż zostało ono wydane w sposób dorozumiany.</p>		
	<p>1ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
	<p>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		

	0.15.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
	Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
	0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
	0.0.15.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
	Zwięźle o powodach zmiany			
	0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
	0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
	5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	

	Zwięźle o powodach uchylecia			
	Stwierdzenie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k.			
	5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
	Zwięźle o powodach uchylecia			
	5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
	Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
	5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
	Zwięźle o powodach uchylecia			

	0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
	<p>Przed przeprowadzeniem ponownego postępowania sąd I instancji zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 79 § 4 k.p.k. wyda postanowienie o tym, że udział obrońcy w postępowaniu nie jest obowiązkowy, albo stwierdzając brak podstaw dla takiego rozstrzygnięcia wyznaczy oskarżonemu obrońcę z urzędu.</p> <p>Wyznaczenie obrońcy z urzędu, który uczestniczył w postępowaniu przed sądem odwoławczym ograniczone zostało jedynie do postępowania apelacyjnego.</p>	

	0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	1 Koszty Procesu			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	2.	Wobec udziału w postępowaniu odwoławczym obrońcy wyznaczonego z urzędu i złożeniu przez tego obrońcę - adw. P. D. oświadczenia, że jego wynagrodzenie nie zostało uiszczone w jakiegokolwiek części przez oskarżonego i wniosku o zasądzenie na jego rzecz stosownego wynagrodzenia, wniosek ten uwzględniono, ustalając wynagrodzenie w wysokości stawki minimalnej		

		wskazanej w § 17 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
	1PODPIS		

0.11.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony A. B.	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie za czyn z art. 284 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk	
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana