

Sygn. akt VI Ka 421/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Marcin Schoenborn

Protokolant Agnieszka Sobolewska

przy udziale Jarosława Warszawskiego Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z.

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2017 r.

sprawy **M. W., syna Z. i J.,**

ur. (...) w Z.

oskarżonego z art. 278 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 23 marca 2017 r., sygn. akt VII K 33/17

na mocy art. 437 kpk, art. 439 § 1 pkt 9 kpk i art. 632 pkt 2 kpk

1. uchyła zaskarżony wyrok i na mocy art. 17 § 1 pkt 5 kpk umarza postępowanie karne wobec M. W. o zarzucony mu czyn z art. 278 § 1 kk, wobec śmierci oskarżonego;
2. kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt VI Ka 421/17

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 31 maja 2017 r. w całości

Od wydanego w trybie art. 335 § 1 kpk wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 23 marca 2017 r. sygn. akt VII K 33/17 skazującego oskarżonego M. W. za zarzucane przestępstwo i wymierzającego uzgodnioną z nim karę, obowiązki probacyjne i środek kompensacyjny, apelację wniósł oskarżyciel publiczny. Apelujący zarzucając mającą wpływ na treść orzeczenia obrazę art. 17 § 1 pkt 5 kpk, a to w związku z wiedzą, iż M. W. w dniu 6 marca 2017 r. zmarł, wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania wobec oskarżonego z powodu jego śmierci.

Nadmienić należy, iż w dniu 29 maja 2017 r. do akt sprawy wpłynęła kserokopia odpisu skróconego aktu zgonu M. W. ((...), (...)) sporządzonego przez Urząd Stanu Cywilnego w B.. Z treści tego dokumentu wynika, że oskarżony M. W. rzeczywiście zmarł w dniu 6 marca 2017 r..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 5 kpk śmierć oskarżonego stanowi ujemną przesłankę procesową, która uniemożliwia wszczęcie postępowania, bądź też nakazuje umorzenie postępowania już wszczętego. Skutkuje ona wystąpieniem tzw. bezwzględnej przesłanki odwoławczej przewidzianej w art. 439 § 1 pkt 9 kpk, a nakazującej uchylenie zaskarżonego

orzeczenia i umorzenie postępowania, gdy zachodzi jedna z okoliczności wyłączających postępowanie określonych w art. 17 § 1 pkt 5, 6 i 8 - 11 kpk. Postępowania umarza się wówczas niezależnie od tego, w jakim stadium znajduje się proces.

Uwzględniając zatem powyższe Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i postępowanie wobec M. W. o zarzucony mu czyn z art. 278 § 1 kk umorzył, a kosztami procesu w sprawie po myśli art. 632 pkt 2 kpk obciążył Skarb Państwa.