

**Sygnatura akt VI Ka 629/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **16 września 2014** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Bożena Żywioł

Protokolant Marzena Mocek

przy udziale -

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2014 r.

sprawy **Z. K.** ur. (...) w S.,

syna S. i L.

obwinionego z art. 86§1 kw w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym

na skutek apelacji wniesionej przez obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 4 marca 2014 r. sygnatura akt II W 1420/12

na mocy art. 104 § 1 pkt 7 kpw w zw. z art. 5 § 1 pkt 4 kpw i art. 118 § 2 kpw

1. uchyla zaskarżony wyrok i umarza postępowanie wobec obwinionego Z. K. o przypisane mu wykroczenie z art. 86§1 kw;
2. kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.

VI Ka 629/14

## UZASADNIENIE

Od wyroku Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z dnia 4 marca 2014r., sygn.akt II W 1420/12, apelację wniósł obwiniony Z. K..

Zaskarżając orzeczenie w całości zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych przez oparcie się na zeznaniach świadka, który doprowadził do kolizji i obciążył obwinionego, aby uniknąć odpowiedzialności za spowodowanie zagrożenia w ruchu drogowym oraz nieprzesłuchanie świadka M. R..

Apelujący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania lub uchylenie orzeczenia sądu pierwszej instancji i przekazanie sprawy temu sądowi do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy dokonując kontroli instancyjnej zaskarżonego wyroku stwierdził wystąpienie negatywnej przesłanki procesowej z art. 5 § 1 pkt 4 kpw, czyli przedawnienie karalności wykroczenia zarzuconego obwinionemu.

Zgodnie z art. 45 § 1 kw karalność wykroczenia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynął rok, a jeśli w tym okresie wszczęto postępowanie - karalność ustaje z upływem 2 lat od popełnienia czynu.

Wykroczenie zarzucone obwinionemu miało być popełnione w dniu 3 lipca 2012r, zatem przedawnienie jego karalności nastąpiło z dniem 3 lipca 2014r, czyli w toku postępowania międzyinstancyjnego.

Stwierdzenie na etapie postępowania odwoławczego upływu terminu przedawnienia jest okolicznością wyłączającą postępowanie, która stanowiąc bezwzględną przyczynę odwoławczą skutkuje koniecznością uchylecia zaskarżonego wyroku - niezależnie od granic zaskarżenia oraz podniesionych zarzutów - i umorzenia postępowania.

Z uwagi na podstawę rozstrzygnięcia sądu odwoławczego, odnoszenie się do wywodów apelującego jest bezprzedmiotowe.

Z powyżej naprowadzonych względów Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie w sprawie, obciążając jego kosztami Skarb Państwa.