

Sygn. akt III S 29/18

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Henryk Brzyżkiewicz

Sędziowie: SO Magdalena Balion - Hajduk

SO Leszek Dąbek (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi G. S.

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach o sygn. akt I Nc 1523/17

postanawia:

- 1. stwierdzić, że w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach pod sygnaturą I Nc 1523/17 nastąpiła przewlekłość postępowania;**
- 2. przyznać skarżącemu od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach kwotę 2.000 zł (dwa tysiące złotych);**
- 3. oddalić skargę w pozostałym zakresie;**
- 4. zwrócić skarżącemu kwotę 200 zł (dwieście złotych) uiszczoną tytułem opłaty od skargi;**

SSO Leszek Dąbek SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Magdalena Balion – Hajduk

Sygn. akt III S 29/18

UZASADNIENIE

Skarżący G. S. wniósł skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie z jego powództwa przeciwko K. U. o zapłatę, zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach pod sygnaturą I Nc 1523/17, żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania mu od Skarbu Państwa kwoty 7 000 zł, zobowiązania Sądu do rozpoznania wniosku o nadanie klauzuli wykonalności oraz zwrotu kosztów postępowania skargowego wraz z kosztami zastępstwa procesowego.

Uzasadniając skargę twierdził, że w dniu 8 czerwca 2017r. opłacił wniosek o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w postępowaniu nakazowym w dniu 21 03 2017r. i do dnia wniesienia skargi nie został on rozpoznany.

Udział w sprawie zgłosił **Skarb Państwa – Prezes Sądu Rejonowego Tarnowskich Górach**, który wnosił o oddalenie skargi.

Podnosił między innymi, iż wskazane w skardze uchybienia dotyczące terminowości podejmowanych czynności było spowodowane dużą ilością akt przedłożonych referendarzowi sądowemu oraz zapaścią kadrową w zespole referendarskim.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

W oparciu o materiał zgromadzony w sprawie o sygnaturze akt I Nc 1523/17, ustalono, co następuje:

Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach sporządził w dniu 21 03 2017r. nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym, który doręczono na adres wskazany w pozwie.

W dniu 8 czerwca 2017r. powód złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty.

W zarządzeniu z dnia 10 10 2017r. polecono doręczyć nakaz zapłaty na adres stałego pobytu pozwanego, który ustalono na podstawie systemu (...).

Przesyłkę pocztową zawierająca odpis nakazu zapłaty doręczono w dniu 3 11 2017r.

Zarządzeniem z dnia 8 01 2018r. stwierdzono prawomocność nakazu

oraz polecono doręczyć pełnomocnikowi powoda jego odpis wraz z klauzulą wykonalności.

Zarządzenie wykonano w dniu 22 01 2018r.

Zgodnie z poczynionych ustaleń wynika, że doszło do siedmiomiesięcznego opóźnienia w nadaniu biegu wnioskowi skarżącemu o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 21 03 2017r. (wniosek został złożony w dniu 8 06 2017r.,

a rozpoznano go formalnie w dniu 8 01 2018r.) i w sprawie wystąpiła zarzucana

w skardze przewlekłości postępowania w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki - Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami).

Do opóźnienia wniosku o nadanie klauzuli wykonalności doszło jednak

tylko częściowo z przyczyn leżących po stronie Sądu Rejonowego (po zwrocie do Sądu przesyłki zawierającej odpis nakazu zapłaty nie zweryfikowano niezwłocznie prawidłowości podanego w pozwie miejsca zamieszkania pozwanego oraz dwukrotnie wystąpiły wielomiesięczne okresy bezczynności w podejmowanych czynnościach; od 8 06 do 5 10 2017r. i 3 11 2017r. do 8 01 2018r.), gdyż główną tego przyczyną było podanie w pozwie wadliwego miejsca zamieszkania pozwanego, co zmusiło Sąd

do podjęcia czynności w celu jego zweryfikowania, a następnie ponownego doręczenia pozwanemu odpisu nakazu zapłaty.

Z tych względów, uznać należy, że przyznana skarżącemu kwota **2.000zł** stanowi wystarczającą rekompensatę za opóźnienie Sądu w nadaniu biegu wnioskowi skarżącemu o nadanie klauzuli wykonalności i w tej tylko części jego żądanie przyznania mu od Skarbu Państwa - przewidzianej w regulacji art. 12 ust. 4 powyższej ustawy - odpowiedniej sumy pieniężnej było uzasadnione, a w pozostałym zakresie jest ono wygórowane.

Wskazana w skardze czynność została już podjęta przez Sąd Rejonowy i tym samym nie zachodzi potrzeba zobowiązania go do jej wykonania.

Uiszczoną opłatę od skargi zwrócono skarżącemu na mocy regulacji art. 17 ust. 3 powyższej ustawy.

Reasumując skarga skarżącego na naruszenie jego prawa do rozpoznania w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach pod sygn. akt I Nc 1523/17,

co do zasady jest uzasadniona i dlatego przy zastosowaniu wskazanych powyżej regulacji prawnych orzeczono jak w sentencji.

SSO Leszek Dąbek SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Magdalena Balion - Hajduk