

Sygn. akt III S 48/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Marcin Rak

SR (del.) Ewa Buczek - Fidyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 maja 2017 r.

sprawy ze skargi I. M. i J. M.

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie sygn. akt I Nc 3459/16 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

postanawia:

**oddalić skargę.**

SSR Ewa Buczek - Fidyka SSO Leszek Dąbek SSO Marcin Rak

**Sygn. akt III S 48/17**

## UZASADNIENIE

**Skarżący I. M. i J. M.** wnieśli skargę na naruszenie ich prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach pod sygnaturą I Nc 3459/16, żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania im od Skarbu Państwa solidarnie kwoty 2 000 zł oraz zwrotu kosztów sądowych.

Uzasadniając skargę wskazali, że nakaz zapłaty został wydany w dniu 24 10 2016r.

- po prawie pół roku od złożenia pozwu, o czym pozwani dowiedzieli się 9 02 2017r. Ponadto podnieśli, iż odstępy pomiędzy czynnościami podejmowanymi przez Sąd były stanowczo za długie, a żądana kwota stanowi zadośćuczynienie za stres i frustrację spowodowane przewlekłością postępowania.

Udział w sprawie zgłosił **Skarb Państwa – Prezes Sądu Rejonowego**

**w T.**, który wnosił o oddalenie skargi jako bezzasadnej. Podnosił, iż przebieg postępowania nie uzasadnia przyjęcia, iż doszło do stanów beczynności wskazanych przez skarżącego.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

Pozew skarżących o zapłatę wpłynął do Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach w dniu 9 maja 2016r.

Po zakończeniu czynności związanych z dekretacją pozwu akta sprawy zostały przedłożone referendarzowi sadowemu w dniu 15 maja 2017r., który zarządzeniem

z dnia 15 06 2017r. wezwał powodów do uzupełnienia braków pozwu. Zarządzenie to zostało wykonane w dniu 6 09 2016r.

W dniu 21 09 2016r. wpłynęło pismo powodów stanowiące uzupełnienie braków wniosku.

W dniu 24 10 2016r. referendarz sądowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Zarządzenie o doręczeniu nakazu zostało wykonane w dniu 17 02 2017r.

Nakaz zapłaty został doręczony powodom w dniu 24 02 2017r.

Z uwagi na dwukrotne opóźnienie w wykonaniu zarządzeń: z dnia 15 06 2016r. o doręczeniu wezwania do uzupełnienia braków formalnych pozwu, jak i z dnia 24 10 2016r. o doręczeniu odpisu nakazu zapłaty stronom, doszło w konsekwencji - na co trafnie zwraca uwagę skarga - do opóźnienia w merytorycznym rozpoznaniu sprawy, to **od chwili wszczęcia postępowania do wniesienia skargi nie upłynął jeszcze rok.**

Dlatego pomimo wskazanego powyżej - zawinionego przez Sąd Rejonowy -opóźnienia w jej merytorycznym rozpoznaniu, nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami).

Czyni to skargę nieuzasadnioną, co stosownie do regulacji art. 12 ust. 1 powyższej ustawy obligowało Sąd do jej oddalenia.

**Reasumując w sprawie nie doszło do naruszenia prawa skarżących do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami) i dlatego skargę jako bezzasadną oddalono.**

SSR Ewa Buczek - Fidyka SSO Leszek Dąbek SSO Marcin Rak