

Sygn. akt III S 123/16

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lipca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześnowska (spr.)

Sędziowie SO Anna Hajda

SO Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 5 lipca 2016 r. na posiedzeniu niejawnym

skargi Przedsiębiorstwa Handlowego (...) G. P., M. P. spółki jawnej w W.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym

w Tarnowskich Górach pod sygn. akt I Co 55/15

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę.

SSO Roman TrollSSO Danuta PacześnowskaSSO Anna Hajda

Sygn. akt III S 123/16

UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2016 r. Przedsiębiorstwo Handlowe (...) G. P., M. P. sp. j. w W. wniosła do Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego w tamtejszym Sądzie pod sygn. akt I Co 55/15.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z 12 maja 2005 r., III SPP 76/05 (OSNP 2005/21/345), celem skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki jest przeciwdziałanie przewlekłości w czasie trwania postępowania. Dlatego dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania przed sądem powszechnym jedynie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (postanowienie Sądu Najwyższego z 27 lipca 2005 r., III SPP 127/05, PiZS 2005/11/25).

Z akt sprawy sygn. I Co 55/15 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach, którego skarga na przewlekłość postępowania dotyczy, wynika, że postępowanie w tej sprawie zostało prawomocnie zakończone postanowieniem z 20 października 2015 r., które zostało doręczone pełnomocnikowi wierzyciela poprzez podwójną awizację 19 stycznia 2016 r.

Postanowienie uprawomocniło się w stosunku do wierzyciela 27 stycznia 2016 r. Skarga na przewlekłość postępowania wniesiona została przez skarżącego w dniu 23 maja 2016 r., a więc po prawomocnym zakończeniu postępowania.

Z tych przyczyn, na podst. art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 370 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

SSO Roman TrollSSO Danuta PacześniowskaSSO Anna Hajda