

Sygn. akt III S 120/14

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – SędziaSO Danuta Pacześniowska (spr.)

SędziowieSO Aleksandra Janas

SO Lucyna Morys - Magiera

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

skargi P. K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie sygn. akt I C 1141/12 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

p o s t a n a w i a:

odrzucić skargę.

SSO Aleksandra Janas SSO Danuta Pacześniowska SSO Lucyna Morys – Magiera

Sygn. akt III S 120/14

UZASADNIENIE

Dnia 17 czerwca 2014r. P. K. złożył skargę na przewlekłość postępowania w sprawie o sygn. I C 1141/12 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz. 1843 ze zm.) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z 12 maja 2005r., III SPP 76/05, zam. OSNP 2005/21/345, celem skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki jest przeciwdziałanie przewlekłości w czasie trwania postępowania. Dlatego dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania przed sądem powszechnym jedynie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (postanowienie Sądu Najwyższego z 27 lipca 2005r., III SPP 127/05, zam. PiZS 2005/11/25).

Z akt sprawy sygn. I C 1141/ Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach, którego skarga na przewlekłość postępowania dotyczy, wynika, że postępowanie w tej sprawie zostało prawomocnie zakończone wyrokiem z 5 grudnia 2013r. Orzeczenie to uprawomocniło się 27 grudnia 2013r. Skarga na przewlekłość postępowania wniesiona została przez skarżącą 17 czerwca 2014r., a więc po prawomocnym zakończeniu postępowania.

Z tych przyczyn, na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 370 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

SSO Aleksandra Janas SSO Danuta Pacześniowska SSO Lucyna Morys – Magiera