

Sygn. akt III Cz 240/21 p-II

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2021 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym

w G. pod sygn. akt I C 1456/13

na skutek zażalenia skarżącego J. J. na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 14 kwietnia 2021r., sygn. akt III S 160/21

postanawia:

- 1) **odrzuć zażalenie w części zaskarżającej nieistniejące orzeczenie o oddaleniu wniosku skarżącego o zwolnienie od kosztów sądowych;**
- 2) **umorzyć postępowanie zażaleniowe w pozostałej części.**

.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 240/21 p-II

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 14 04 2021r. w sprawie o sygn. akt III S 160/21 oddalił wniosek skarżącego J. J. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, uznając że „skarżący nie jest osobą nieporadną, czy też mającą trudności ze sformułowaniem swoich oświadczeń, potrafi redagować pisma procesowe, jak i wyrazić żądania, a spawa nie jest skomplikowana”.

Orzeczenie zaskarżył skarżący J. J., który wniósł o zmianę poprzez ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu. Ponadto zaskarżył orzeczenie z dnia 14 04 2021r. o oddaleniu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.

Na uzasadnienie podał, że jego sytuacja materialna i zdrowotna uzasadnia ustanowienie w sprawie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosowanie do art. 373 § 1 k.p.c. w związku z art. art. 397 § 3 k.p.c. sąd odrzuca zażalenie – z innych przyczyn niedopuszczalne.

Skarżący zaskarżył „postanowienie z dnia 14 04 2021r. (sygn. akt III S 160/21) o oddaleniu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych”.

Powyższe postanowienie nie istnieje albowiem Sąd Okręgowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 14 04 2021r. (sygn. akt III S 160/21) oddalił jedynie wniosek skarżącego o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Reasumując zażalenie w części wywołanej zażaleniem na postanowienie dotyczące oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych jest z innych przyczyn niedopuszczalne (wniesione od nieistniejącego orzeczenia), co obligowało Sąd do jego odrzucenia na mocy regulacji 373 § 1 k.p.c. w związku z art. 8 ust. 2 o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki i art. 397 § 3 k.p.c.

Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, m.in. jeżeli z innych przyczyn wydanie wyroku – lub odpowiednio – postanowienia stało się zbędne.

Skarga J. J. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w treści której został zawarty wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu **została prawomocnie odrzucona przez Sąd Okręgowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 11 maja 2021r.** (sygn. akt III S 160/21).

Postępowanie główne (sygn. akt I C 1456/13 Sądu Rejonowego w Gliwicach) oraz skargowe zostało prawomocnie zakończone, w konsekwencji czego rozpoznanie zażalenia na postanowienie tut. sądu oddalające wniosek skarżącego o ustanowienie pełnomocnika z urzędu stało się zbędne (nie ma wpływu na postępowanie).

Dlatego Sąd Okręgowy umorzył postępowanie wywołane wniesieniem zażalenia przez skarżącego na postanowienie tut. Sądu z dnia 14 04 2021r., a to na podstawie art. 355 k.p.c. w związku z art. 8 ust. 2 o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki i art. 397 § 3 k.p.c. i art. 391 § 1 zd.1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek