

Sygn. akt III Cz 962/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2020r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędziowie Sądu Okręgowego: Tomasz Pawlik

Magdalena Balion - Hajduk

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2020r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. D.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 5 czerwca 2019 r., sygn. akt II C 422/19

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik

Sygn. akt III Cz 962/19

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w (...) w postanowieniu z dnia 05 06 2019r. oddalił wniosek powoda o zabezpieczenie jego powództwa przeciwko (...) spółce z o.o.

w S. o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w(...) T. W. w sprawie o sygn. akt Km 1038/18,

do czasu prawomocnego zakończenia sprawy, uznając, iż powód nie uprawdopodobnił roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.

Orzeczenie zaskarżył **powód D. D.**, który wnosił o jego uchylenie i zasądzenie na jego rzecz od pozwanej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Zarzucił, że przy ferowaniu postanowienia naruszono regulację art. 730¹ § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 233 k.p.c. przez wadliwe przyjęcie, iż powód uprawdopodobnił roszczenia oraz że posiada on interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powód wnosząc o zabezpieczenie powództwa żądał udzielenia mu zabezpieczenia przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) T. W. pod sygn. akt Km 1038/18, co wiąże Sąd przy rozpoznaniu wniosku o zabezpieczenie powództwa (sąd nie może zastosować jako zabezpieczenie innego sposobu zabezpieczenia

niż wskazanego we wniosku, gdyż jest związany granicami wniosku).

Po wydaniu zaskarżonego postanowienia Komornik w postanowieniu z dnia 9 07 2019r. umorzył w całości wskazane powyżej postępowanie egzekucyjne.

Niezależnie zatem od oceny prawidłowości zakwestionowanych przez skarżącego motywów zaskarżonego postanowienia, w obecnym stanie sprawy jest ono prawidłowe.

Czyni to zażalenie bezzasadnym w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. a to z mocy zawrtej w nim regulacji prowadziło do oddalenia zażalenia.

Reasumując, zaskarżone postanowienie odpowiada prawu i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik