

**Sygn. akt III Cz 1020/18**

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SSO Andrzej Dyrda (spr.)

Sędziowie: SSO Henryk Brzyżkiewicz

SSO Tomasz Pawlik

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Spółki Akcyjnej w T.

z udziałem Firmy Handlowo-Usługowej (...) T. S., (...) spółki jawnej w R.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 23 stycznia 2018 r., sygn. akt I Co 2719/15

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Tomasz Pawlik SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzyżkiewicz

**Sygn. akt III Cz 1020/18**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej postanowieniem z dnia 23 stycznia 2018 roku odrzucił zażalenie dłużnika na pkt 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 19 maja 2016r. o sygn. akt I Co 2719/15 na podstawie na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. albowiem dłużnik pomimo wezwania go do uiszczenia opłaty od zażalenia na pkt 2 postanowienie z dnia 19 maja 2016r. w kwocie 30 zł, nie uiszczył wymaganej opłaty w określonym terminie.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zwolnienie dłużnika z obowiązku uiszczenia opłaty od zażalenia podnosząc, że brak było podstaw do odrzucenia zażalenia.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Sąd Rejonowy, zgodnie z regulacją prawnej z art. 130 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., uprzednio stwierdzając istnienie braku fiskalnego wniesionego zażalenia, prawidłowo wezwał dłużnika do uiszczenia opłaty od zażalenia. Zobowiązanie to doręczono w dniu 23 października 2017r. (k. 154). W wyznaczonym terminie, tj. do 30 października 2017r., dłużnik nie wykonał nałożonego na niego zobowiązania. Zastosowanie zatem przez Sąd Rejonowy skutków prawno-procesowych w postaci odrzucenia zażalenia było uzasadnione po myśli regulacji prawnej z art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 370 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

***Z tych względów Sąd Okręgowy oddalił zażalenie po myśli art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Tomasz Pawlik SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzyżkiewicz