

**Sygn. akt III Cz 529/18**

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędzia SO Lucyna Morys - Magiera

SO Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku M. G.

z udziałem Ł. G.

o wykonywanie kontaktów z małoletnim

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 2 stycznia 2017 r., sygn. akt III Nsm 1129/17

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys – Magiera

**Sygn. akt III Cz 529/18**

## UZASADNIENIE

**Przewodniczący Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim** w zarządzeniu z dnia 2 01 2017r. zwrócił wniosek M. G., uznając,

ze wnioskodawczynie nie usunęła w terminie braków formalnych wniosku,

gdyż nie przedłożyła wykonalnego odpisu orzeczenia „w przedmiocie kontaktów z dziećmi”.

Zarządzenie zaskarżyła **wnioskodawczynie M. G.**, która nie zgadzając się z tym zarządzeniem podnosiła, że żądane od niej dokumenty złożyła 29 12 2017r. zaraz po uiszczeniu opłaty od wniosku.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje.**

Stosownie do regulacji 511 § 1 k.p.c. wniosek skarżącej powinien czynić zadość przepisom o pozwie oraz stosownie do regulacji art. 598<sup>19</sup> § 1 k.p.c. należało do niego dołączyć odpis wykonalnego orzeczenia albo ugody regulującej kontakty uczestnika postępowania Ł. G. z małoletnią K.-G..

Skarżąca wnosząc wniosek do Sądu Rejonowego nie dołączyła do niego wskazanych powyżej dokumentów (dołączono jedynie nie uwierzytelnioną kserokopię postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 20 09 2016r. wydanego

w sprawie o sygnaturze akt IV Nsm 198/15) w konsekwencji czego Sąd pierwszej instancji słusznie ocenił, że między innymi w tym zakresie wniosek posiada brak formalny i wezwał skarżącą do jego usunięcia, zakreślając jej w tym celu 7-dniowy termin, z zagrożeniem zwrotu wniosku w przypadku nie wywiązania się przez nią ze zobowiązania w terminie.

Wnioskodawczyni w podanym terminie nie uzupełniła tego braku formalnego wniosku (w aktach sprawy brak jest prawidłowego odpisu postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 20 09 2016r.), co stosownie do regulacji art. 130 § 2 zd. 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. obligowało Przewodniczącego Sądu Rejonowego do zwrócenia wniosku.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym zarządzeniu i zażalenie jest bezzasadne.

***Reasumując, zaskarżone zarządzenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie wnioskodawczyni jako bezzasadne oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.***

SSO Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys – Magiera