

Sygn. akt III Cz 180/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 kwietnia 2018 r. w G.

sprawy z powództwa A. Z. (1)

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w B.

o ustalenie nieważności postępowań egzekucyjnych

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w(...)

z dnia 28 grudnia 2017 r., sygn. akt I C 1034/17

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 180/18**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w(...)** w postanowieniu z dnia 28 12 2017r. oddalił wnioski powoda A. Z. (2) o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, uznając, że wobec oczywistej bezzasadności jego powództwa wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych

jest nieuzasadniony, gdyż powoływana przez powoda nieważność postępowania brana jest pod uwagę przez Sąd II instancji w toku rozpoznania apelacji

lub zażalenia, natomiast żaden przepis prawa, w szczególności art. 189 k.p.c.

nie uniemożliwia badania przesłanek nieważności postępowania w procesie.

Postanowienie zaskarżyła **powód A. Z. (2)**, który wnosił o jego uchylenie.

W zażaleniu między innymi zarzucał błędne zastosowanie art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 007 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

(Dz. U. z 2016r, poz. 623 ze zm.), błędne zinterpretowanie art. 189 k.p.c. Wskazał, iż zaskarżone postępowanie jest przedwczesne, a w rzeczywistości

w całości błędne.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje.**

Jak słusznie przyjął Sąd I instancji, po sprecyzowaniu pismem z dnia 6 11 2017r. żądanie pozwu obejmowało ustalenie nieważności postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) R. M. pod sygn. akt Km 951/12 i Km 1882/10, którego podstawę prawną powód upatrywał w treści regulacji art. 379 pkt 5 k.p.c. w zw. art. 13 § 2 k.p.c.

W kontekście tego, w obecnym stanie sprawy, dochodzone przez niego roszczenie jest zatem oczywiście bezzasadne, bez potrzeb dokładnej analizy sprawy pod względem faktycznym i prawnym (orzeczenie SN z dnia 19 marca 1947r., C.III.149/47, OSN 1948, nr 1, poz. 28).

Podniesione w zażaleniu zarzuty oceny tej w żaden sposób nie podważają, przez co nie mają one wpływu na powyższą ocenę.

W świetle regulacji art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity Dz.U. z 2005r. nr 90, poz. 594, z późniejszymi zmianami) czyni to wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych nieuzasadnionym.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu, wobec czego zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 398 k.p.c. i jako takie z mocy zawartej w nim regulacji podlegało ono oddaleniu.

***Reasumując, zaskarżone orzeczenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powoda jako bezzasadne oddalono na mocy regulacji art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 398 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek