

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Arkadia Wyraz - Wieczorek

Sędziowie: SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

SR (del.) Sławomir Łabuz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 marca 2018 r. w G.

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela M. S. (S.)

przeciwko dłużnikowi (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w G.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

na skutek skargi wierzyciela na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym

w G. G. Z. w postaci postanowienia z 24 stycznia 2017 roku

w sprawie o sygn. akt VI Km 1133/16

na skutek zażalenia dłużnika

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 9 czerwca 2017 r., sygn. akt II Co 358/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Sławomir Łabuz SSO Arkadia Wyraz – Wieczorek SSO Magdalena Balion – Hajduk

UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem zawartym w punkcie 2 postanowienia z 9 czerwca 2017r. Sąd Rejonowy w Gliwicach w oparciu o art. 770 k.p.c. oraz art. 98 § 1 i 3. k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zasądził od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 80 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi na czynność komornika, która została ustalona na podstawie § 8 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015r., poz. 1804).

Postanowienie to zaskarżył dłużnik, domagając się jego zmiany i oddalenia skargi na czynności komornika, a także zasądzenia na swoją rzecz zwrotu kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi oraz postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie mogło zostać uwzględnione.

Stosownie do art. 770 k.p.c., dłużnik zwraca wierzycielowi koszty niezbędne do celowego prowadzenia egzekucji, natomiast zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony.

W rozpoznawanej sprawie wierzyciel reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym złożył 2 lutego 2017r. skargę na czynność komornika, domagając się zasądzenia kosztów postępowania. Skarga ta została przez Sąd Rejonowy uwzględniona, co prowadziło do uznania dłużnika za przegrywającego sprawę i obciążenia go kosztami postępowania skargowego w wysokości ustalonej na podstawie § 8 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015r., poz. 1804), w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania skargowego. Zgodnie z tą regulacją, stawki minimalne wynoszą w sprawach ze skargi na czynność komornika 80 zł.

Sąd Okręgowy oddalił zatem zażalenie jako bezzasadne w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Sławomir Łabuz SSO Arkadia Wyraz – Wieczorek SSO Magdalena Balion – Hajduk