

Sygn. akt III Cz 1368/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2017 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Skarbu Państwa - Prokuratora Okręgowego

w K.

przeciwko dłużnikowi W. S. (1)

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi dłużnika na dokonane w dniu 25 listopada 2016 r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)W. S. (2) zajęcie wynagrodzenia za pracę dłużnika w sprawie o sygn. akt Km 3164/11

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 12 maja 2017 r., sygn. akt II Co 4162/16

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt. III Cz 1368/17**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w (...)** w postanowieniu z dnia 12 05 2017r. oddalił wniosek dłużnika W. S. (1) o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi na czynności komornika, uznając, że jest on w stanie bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i rodziny uiścić tę opłatę.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik W. S. (1)**, który wnosił „o jego uchylenie”, wobec błędnie ocenionego jego stanu majątkowego.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Stosownie do regulacji art. 102 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z późniejszymi zmianami) skutecznie zwolnienia od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych domagać się może wyłącznie osoba, która wykaże, że nie może ich ponieść bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

Skarżący prowadzi wspólne gospodarstwo z żoną A. S. i nie posiadają oni żadnego znaczącego majątku.

O. utrzymują się z wynagrodzenia za pracę w wysokości po 1.450zł netto miesięcznie, tj. ich łączny dochód wynosi 2.900zł netto miesięcznie.

Oplata od skargi dłużnika na czynności komornika wynosi 100zł a od chwili wszczęcia postępowania upłynął już okres blisko 1 roku.

Dlatego pomimo stosunkowo trudnej jego obecnej sytuacji materialnej

- przy dochowaniu odpowiedniej zapobiegliwości życiowej - był on w stanie zgromadzić kwotę 100zł na pokrycie żądanej od niego opłaty skargi, co jego wniosek o zwolnienie go od obowiązku jej uiszczenia czyni nieuzasadnionym.

Znalazło to prawidłowo odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu i zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. a to z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do jego oddalenia.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie skarżącego jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepisy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek