

**Sygn. akt III Cz 1067/17**

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Magdalena Balion - Hajduk

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku wierzyciela (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w R.

przeciwko dłużnikom A. P. i M. P.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi dłużników na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 postanowienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej G. C. z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie o sygn. akt Km 890/14

na skutek zażalenia wierzyciela

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 9 marca 2017 r., sygn. akt I Co 1547/16

postanawia:

***zmienić zaskarżone postanowienie w punkcie 2 i nie obciążać wierzyciela (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w R. kosztami postępowania skargowego.***

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1067/17**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej** w postanowieniu z dnia 9 03 2017r. „zmienił postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej G. C. z dnia 30 06 2016r. w ten sposób, że uchylił punkt 3 postanowienia w zakresie stwierdzenia pobrania od dłużnika należnego podatku VAT w wysokości 222,42zł” oraz „zasądził solidarnie od wierzyciela na rzecz dłużników kwotę 340zł tytułem zwrotu kosztów postępowania”.

O kosztach postępowania skargowego orzekał na podstawie art. 770 k.p.c. w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 10 2015r. (Dz.U poz. 1800).

Orzeczenie zaskarżył wierzyciel (...) **Spółka Mieszkaniowa**

**w R.** w części orzekającej o kosztach postępowania, która nie zgadzając się z tym rozstrzygnięciem podnosiła, że nie brała udziału w postępowaniu,

gdyż zaskarżona czynność należała do kompetencji Komornika, wobec czego brak było podstaw do obciążania jej kosztami postępowania.

### **Sąd Okręgowy zważył co następuje :**

Przedmiotem postępowania jest skarga dłużników na zawarte w punkcie 3 postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej G. C. z dnia 30 06 2016r. rozstrzygnięcie ustalające wysokość kosztów postępowania egzekucyjnego i wbrew temu co podnosi zażalenie postępowanie toczyło się z udziałem skarżącej.

Przewidziane w art. 767 i nast. k.p.c. postępowanie ze skargi na czynności komornika stanowi integralną część postępowania egzekucyjnego.

W postępowaniu egzekucyjnym - w miejsce występującej w procesie reguły rozstrzygania o kosztach w zależności od wyniku sprawy (art. 98 i n. k.p.c.) - obowiązuje zasada zwrotu przez dłużnika wierzycielowi kosztów celowych,

tj. niezbędnych do celowego przeprowadzenia egzekucji (art. 770 k.p.c.),

z tym jednak, iż w postępowaniu skargowym ze skargi na czynności komornika stosuje odpowiednio przepisy o kosztach procesu zamieszczone w art. 98 i nast. k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. (pogląd ten jest przyjęty i ugruntowany zarówno

w piśmiennictwie, jak i w judykaturze, np. por. w uzasadnieniu uchwały Sądu Najwyższego z dnia 29 02 1996r. – III CZP 17/96, Lex 24101, Wokanda 1996/4/10).

W świetle tego poglądu – Sąd odwoławczy go podziela - w sprawach

ze skargi na czynności komornika sąd orzeka na podstawie regulacji art. 770 k.p.c., stosując odpowiednio (art. 13 § 2 k.p.c.) w niezbędnym zakresie przepisy o zwrocie kosztów procesu (art. 98-110 k.p.c.), w tym także regulację art. 102 k.p.c. która uprawnia Sąd do nie obciążania stron kosztami postępowania skargowego

w przypadku, gdy w sprawie zachodzi „szczególnie uzasadniony wypadek”.

Prawodawca nie zdefiniował jednak co należy rozumieć pod tym pojęciem pozostawiając to doktrynie prawa i judykaturze.

W świetle ich wypowiedzi najogólniej rzecz ujmując należy pod nim rozumieć wszelkie przypadki, kiedy zasądzenie od strony obciążonej obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania cywilnego na rzecz strony przeciwnej poniesionych przez nią kosztów postępowania jest rażąco niezgodne z zasadami współżycia społecznego (postanowienie SN z dnia 27 10 1966r. II PZ 62/66).

W niniejszej sprawie skarga została spowodowana błędnym uznaniem

przez Komornika, iż zachodzą przesłanki do doliczenia do ustalonych kosztów postępowania egzekucyjnego podatku VAT i jej wniesienie nie było zatem w żaden sposób spowodowane postępowaniem wierzyciela.

Z tej przyczyny obciążanie wierzyciela kosztami postępowania skargowego – tak jak to uczynił Sąd pierwszej instancji - prowadziłyby do niczym nieuzasadnionego powstania w jego majątku uszczerbku majątkowego.

Jest to niezgodne z zasadami współżycia społecznego, wobec czego przyjąć należy, że w sprawie zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek o którym mowa jest w przywołanej powyżej regulacji art. 102 k.p.c.

Nie znalazło to prawidłowego odzwierciedlenia w zaskarżonym postanowieniu, a to czyni zażalenie uzasadnionym i doprowadziło do zmiany zaskarżonego postanowienia przez nie obciążanie wierzyciela kosztami postępowania skargowego.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest wadliwe i dlatego zażalenie wierzyciela jako uzasadnione uwzględniono zmieniając postanowienie w sposób określony w sentencji w oparciu o regulację art. 386 § 1 k.p.c. w związku***

***z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek