

**Sygn. akt III Cz 2146/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 18 stycznia 2017 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy egzekucyjnej

z wniosku wierzyciela Skarbu Państwa-Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

przeciwko dłużnikowi (...) w G.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

w przedmiocie skargi dłużnika na wszczęcie przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) D. R. postępowania egzekucyjnego w sprawie o sygn. Kms 26/16

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w(...)

z dnia 26 września 2016 r., sygn. akt II Co 933/16

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt. III Cz 2146/16**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w (...)** w postanowieniu z dnia 26 09 2016r. oddalił wniosek dłużnika (...) w G.

o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi na czynności komornika, uznając, że dłużnik nie wykazał, że nie ma dostatecznych środków na uiszczenie opłaty od skargi.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik (...) w G.**, który wnosił „o jego uchylenie”.

Zarzucił, iż skarżone orzeczenie rażąco narusza prawo.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Stosownie do regulacji art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398) skutecznie zwolnienia od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych może domagać się osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

Dochodzenie przed sądem roszczeń związanych z prowadzoną działalnością generuje bowiem koszty, które strona musi uwzględniać w racjonalnym planowaniu swoich wydatków (zob. postanowienie SN z dnia 28 05 2013r., V CZ 2/13, LEX nr 1360377).

Zwolnienie od opłaty sądowej ma charakter wyjątkowy i przesłanką jego udzielenia jest wyłącznie wykazanie braku środków na pokrycie kosztów.

Dłużnik nie przedłożył żadnych dokumentów celem wykazania powyższego, a w odpowiedzi na wezwanie Sądu do ich przedłożenia wskazał, iż żadne dokumenty nie będą stanowiły informacji o możliwości zapłaty żadnej kwoty. Zażalenie także nie zawiera żadnych informacji ani dokumentów świadczących o braku posiadania dostatecznych środków na uiszczenie opłaty od skargi, co uniemożliwia ustalenie okoliczności niezbędnych do uwzględnienia wniosku skarżącego.

W tej sytuacji brak było podstaw do zwolnienia dłużnika od opłaty od skargi na czynności komornika, co czyni zażalenie bezzasadnym.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie dłużnika jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepisy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek