

**Sygn. akt III Cz 1137/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Tomasz Pawlik

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 4 października 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy egzekucyjnej

z wniosku wierzyciela Skarbu Państwa - (...) (...)

przeciwko dłużnikowi (...)

(...) w Z.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

w przedmiocie skargi dłużnika na wszczęcie przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze M. K. postępowania egzekucyjnego o sygn.

Km 17309/11

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 24 kwietnia 2014 r., sygn. akt VIII Co 3559/11

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1137/16**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w (...)** w postanowieniu z dnia 24 04 2014r. odrzucił zażalenie dłużnika z dnia 21 10 2013r., uznając że dłużnik nie opłacił

w wyznaczonym mu terminie opłaty od zażalenia.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik (...) w Z.**, wnosząc o jego uchylenie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Dłużnik (...) w Z. wnosząc zażalenie na postanowienie z dnia 13 09 2013r. nie uiścili od niego opłaty, nie przedłożył odpisu zażalenia i nie wykazał iż jest osobą uprawnioną do działania w imieniu skarżącego, stąd też Przewodniczący Sądu Rejonowego

w zarządzeniu z dnia 30 10 2013r. słusznie wezwał skarżącego do uzupełnienia braków formalnych i fiskalnych zażalenia (k. 86).

Zobowiązanie do uiszczenia tej opłaty zostało doręczone dłużnikowi w dniu 26 11 2013r. i od dnia następnego rozpoczął biec określony mu siedmiodniowy termin do uzupełnienia braków i uiszczenia opłaty, który upłynął z dniem 3 12 2013r.

W określonym terminie dłużnik nie uzupełnił braku fiskalnego zażalenia.

Tym samym wniesione przez niego zażalenie na postanowienie z dnia 13 09 2013r. nie zostało przez niego opłacone w rozumieniu regulacji art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. co obligowało Sąd Rejonowy do jego odrzucenia.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu

i zażalenie skarżących jest bezzasadne.

***Reasumując, zaskarżone orzeczenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie dłużnika jako bezzasadne oddalono w oparciu o regulację art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.***

SSO Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Leszek Dąbek