

Sygn. akt III Cz 1014/16

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Tomasz Pawlik

Sędziowie SO Barbara Braziewicz (spr.)

SO Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2016 roku w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku (...) w P.

przeciwko T. K.

w przedmiocie wniosku dłużniczki o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego

na skutek zażalenia dłużniczki

na postanowienie Sądu Rejonowego w(...)

z dnia 11 października 2013 r., sygn. akt II Co 3125/13

p o s t a n a w i a

uchylić zaskarżone postanowienie i postępowanie umorzyć.

SSO Marcin Rak SSO Tomasz Pawlik SSO Barbara Braziewicz

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 11 października 2013 r. Sąd Rejonowy w (...) oddalił wniosek dłużniczki T. K. o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego wszczętego na wniosek wierzyciela (...) w P.. W uzasadnieniu podano, że w dniu 24 kwietnia 2013 r. dłużniczka złożyła wniosek o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) A. S. (1) pod sygn. akt Km 2740/12. Sąd, powołując się na brzmienie art. 821 § 1 k.p.c., wskazał, że wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego jest dopuszczalny, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie Sądu – w niniejszej sprawie te sytuacje nie miały miejsca, dlatego wniosek oddalono. Na marginesie Sąd Rejonowy wskazał, że postępowanie egzekucyjne zostało prawomocnie umorzone postanowieniem z dnia 17 maja 2013 r.

Zażalenie na to postanowienie wniosła dłużniczka, domagając się jego uchylecia. Wskazała, że skarga na czynności Komornika została złożona do Sądu Rejonowego w (...) i jest na etapie zwolnienia od kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie odniosło skutek, jednakże nie z uwagi na zarzut podnoszony przez żalącą, lecz z uwagi na przyczyny brane przez Sąd Odwoławczy z urzędu.

Zgodnie, ze znajdującymi odpowiednie zastosowanie w niniejszym postępowaniu art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art.13§2 k.p.c., jeżeli pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie, zaś stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 §2 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Dłużniczka złożyła wniosek o wstrzymanie egzekucji prowadzonej po sygn. akt Km 2740/12 dnia 19 kwietnia 2013 r. (k. 9). Natomiast postępowanie egzekucyjne w tej sprawie zostało umorzone na zasadzie art. 824§1pkt 3k.p.c. wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) A. S. (2) postanowieniem dnia 17 maja 2013 r.

W toku prowadzonego postępowania egzekucyjnego po sygn. akt Km 2740/12 dłużniczka T. K. wniosła dwie skargi na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) A. S. (2), prowadzone pod sygn. akt I Co 1449/13 i I Co 2155/13 przez Sąd Rejonowy w (...).

W sprawie o sygn. akt I Co 2155/13 Sąd Rejonowy w (...) postanowieniem z dnia 30 lipca 2013r. odrzucił skargę dłużniczki na czynności Komornika podjęte w postępowaniu egzekucyjnym o sygn. akt KM 2740/12, natomiast postanowieniem z dnia 13 listopada 2013r. Sąd ten odrzucił zażalenie dłużniczki na powyższe postanowienie. Postanowienie z dnia 13 listopada 2013r. uprawomocniło się dnia 7 grudnia 2013r.

Z kolei w sprawie o sygn. akt I Co1449/13 Sąd Rejonowy w (...) postanowieniem z dnia 10 czerwca 2013r. odrzucił skargę dłużniczki na czynność Komornika podjętą w postępowaniu egzekucyjnym o sygn. akt Km 2740/12 w postaci umorzenia postępowania egzekucyjnego, natomiast postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2013r. Sąd Okręgowy w (...) oddalił wniesione zażalenie na powyższe postanowienie.

Zatem sprawa egzekucyjna prowadzona pod sygn. akt Km 2740/12 przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)A. S. (2) została prawomocnie zakończona. Tym samym zbędnym stało się rozstrzygnięcie przez Sąd Okręgowy w przedmiocie wniosku dłużniczki o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego w prawomocnie zakończonej sprawie Km 2740/12. W ocenie Sądu Okręgowego za niecelowe i zbędne należy uznać rozpoznawanie przez Sąd jakiegokolwiek wniosku o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego, jeżeli to postępowanie egzekucyjne już się nie toczy.

Z uwagi na powyższe, Sąd Okręgowy uznając, iż zaszła podstawa do umorzenia postępowania, postanowił zaskarżone postanowienie uchylić i postępowanie umorzyć.

Reasumując, w oparciu o art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

SSO Marcin Rak SSO Tomasz Pawlik SSO Barbara Braziewicz