

Sygn. akt III Cz 616/16

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa A. Z. przeciwko J. Z.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia pozwanej

na zawarte w postanowieniu Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 15 lutego 2016 r. rozstrzygnięcie o oddaleniu wniosku pozwanej o ustanowienie adwokata z urzędu, sygn. akt IV RC 830/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

:

Sygn. akt III Cz 616/16

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rybniku w postanowieniu z dnia 15 02 2016r. oddalił wniosek pozwanej J. Z. o ustanowienie adwokata z urzędu, uznając,

że na obecnym etapie postępowania udział pełnomocnika procesowego po stronie pozwanej nie jest potrzebny, gdyż sprawa nie jest skomplikowana, a pozwana czynnie uczestniczy w postępowaniu i w sposób właściwy reaguje na czynności procesowe sądu.

Orzeczenie zaskarżyła **pozwana J. Z.**, która wносиła o jego zmianę przez uwzględnienie jej wniosku.

Podnosiła, że jest zatrudniona w oparciu o umowę o pracę zawartą na okres jednego roku (do dnia 31 03 2016r.) i nie ma pewności do dalszego przedłużenia umowy. Podkreślała także, że w innym postępowaniu została zwolniona z od kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Na obecnym etapie postępowania sprawa nie jest sprawą skomplikowaną pod względem prawnym jak i faktycznym.

Równocześnie z pism procesowych pozwanej wynika, że ma ona należyte rozeznanie w przebiegu sprawy oraz prawidłowo i efektywnie korzysta z przynależnych jej uprawnień procesowych.

Dlatego Sąd Rejonowy trafnie ocenił, że w chwili obecnej nie zachodzi potrzeba udzielenia pomocy prawnej pozwanej przez ustanowienie dla niej fachowego pełnomocnika (art. 117 § 5 k.p.c.), co w świetle tej regulacji czyni jej wniosek nieuzasadnionym (ustanowienie dla pozwanej pełnomocnika w innej sprawie nie ma żadnego wpływu na tę ocenę).

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu i zażalenie jest bezzasadne.

Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie pozwanej jako bezzasadne oddalono na mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek