

Sygn. akt III Cz 2095/15

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Henryk Brzyżkiewicz

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SR del. Maryla Majewska - Lewandowska

po rozpoznaniu w dniu 21 września 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa E. K.

przeciwko P. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego wR.

z dnia 16 lipca 2015 r., sygn. akt I C 524/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR del. Maryla Majewska - Lewandowska SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 2095/15

UZASADNIENIE

Przewodniczący Sądu Rejonowego w R.zarządzeniem z dnia

16 07 2015 r. zwrócił pozew powódki E. B., uznając, że powódka nie usunęła w terminie braków formalnych pozwu.

Zarządzenie zaskarżyła **powódka E. B.**, która wnosila o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Podnosiła, iż przedmiotem sporu jest kwota całości poniesionych kosztów, szczegółowo wymienionych w piśmie z dnia 1 06 2015r., w którym opisane zostały kwoty z wyszczególnieniem nazw banków. Podała, iż wartość, którą chce uzyskać od pozwanego to kwota 25 000zł, czyli 50% wartości zaciągniętych kredytów wraz z kosztami, które miały miejsce podczas ich spłaty.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Stosownie do regulacji art. 187 § 1 k.p.c., pozew powinien czynić zadość wymogom pisma procesowego oraz dodatkowo zawierać: dokładnie określone żądanie, a w sprawach o prawa majątkowe także oznaczenie wartości przedmiotu sporu, chyba że przedmiotem sprawy jest oznaczona kwota pieniężna.

W niniejszej sprawie powódka wnosząc pozew o zapłatę żądała zasądzenia od pozwanego „połowy kwoty wydanej na spłatę zadłużeń trwających podczas trwania małżeństwa” w dalszej części żądała także „odsetek, które zostały naliczane podczas trwania spłat”.

Nie sprecyzowała zatem w pozwie o zasądzenie jakiej konkretnie kwoty chodzi oraz nie podała jej wartości, nie podała także od jakiej kwoty i od jakiej daty domaga się zasądzenia odsetek, w konsekwencji czego Sąd pierwszej instancji słusznie wezwał ją do usunięcia braków formalnych pozwu, zakreślając jej w tym celu 7-dniowy termin, z zagrożeniem zwrotu pozwu w przypadku nie wywiązania się przez nią ze zobowiązania w terminie.

Wezwanie do ich usunięcia zostało doręczone powódce w dniu 18 05 2015r.

Wystosowane do powódki zobowiązanie było jasne i precyzyjne, pomimo tego skarżąca z zobowiązania się nie wywiązała, złożyła pismo procesowe, w którym jednoznacznie nie określiła kwoty jakiej zasądzenia się domaga od pozwanego, co stosownie do regulacji art. 130 § 2 zd. 1 k.p.c. obligowało Przewodniczącego Sądu Rejonowego do zwrócenia wniosku.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym zarządzeniu i zażalenie jest bezzasadne.

Reasumując, zaskarżone zarządzenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powódki jako bezzasadne oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSR del. Maryla Majewska - Lewandowska SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Leszek Dąbek