

Sygn. akt III Cz 2051/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Teresa Kołeczko – Waclawik

Sędziowie SO Magdalena Balion – Hajduk

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Ł. W.

przeciwko F. W. i D. W.

o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w R.

z dnia 27 listopada 2014 roku, sygn. akt IV RC 833/14

postanawia:

1) sprostować w części wstępnej zaskarżonego zarządzenia:

a) niedokładność poprzez wskazanie po wyrazie „Przewodniczący” oznaczenia wydziału i sądu, w którym zostało ono wydane jako: „w Wydziale IV Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w R.”,

b) oznaczenie przedmiotu sprawy jako: „o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego”,

2) oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Teresa Kołeczko – Waclawik SSO Magdalena Balion – Hajduk

Sygn. akt III Cz 2051/15

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 27 listopada 2014 roku Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w (...) zwrócił powodowi pozew z 16 września 2014 roku, albowiem pomimo upływu terminu do usunięcia braków formalnych pozwu nie usunął ich. Zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 130 § 1 i 2 k.p.c.

Zażalenie na to zarządzenie złożył powód wskazując, że braki formalne zostały usunięte.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zarządzeniem 16 września 2014 roku powód został wezwany do usunięcia braków formalnych złożonego pozwu (który wpłynął 16 września 2014 roku) poprzez podanie w dwóch egzemplarzach czy domaga się uchylecia alimentów, a jeżeli tak to za jaki okres czasu względnie od jakiej daty, podania adresu pozwanych i ich matki, podanie swojego

numeru PESEL oraz podanie sygnatury akt sprawy gdzie zasądzono alimenty i kwot zasądzonych osobno na każdego z pozwanych w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. Powód wezwanie w tym zakresie odebrał 24 października 2014 roku.

Do czasu wydania zarządzenia z 27 listopada 2014 roku żadne braki formalne pozwu nie zostały usunięte.

Podstawa prawna zarządzenia o zwrocie pozwu wskazana w jego uzasadnieniu jest prawidłowa.

Zarzuty zażalenia są bezzasadne. Powód w zażaleniu nie przedstawił nawet kiedy usunął braki formalne pozwu, a z akt wyraźnie wynika, że nie zostały one usunięte. Termin do usunięcia braków formalnych pozwu upłynął bezskutecznie 31 października 2014 roku.

W zaskarżonym zarządzeniu nie wskazano w jakim wydziale i w jakim sądzie je wydano. Jednocześnie wskazano, że sprawa dotyczy pozwu o uchylenie alimentów podczas, gdy powód w pozwie nie powoływał się na zmianę okoliczności, lecz na zdarzenie, które nastąpiło po wydaniu wyroku w sprawie o alimenty, a więc wnosił o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu:

- a. o art. 350 § 3 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c. i art. 398 k.p.c. z uwagi na niedokładność w oznaczeniu wydziału i sądu, w którym zostało wydane zaskarżone zarządzenie, a także niewłaściwe oznaczenie przedmiotu sprawy należało orzec jak w punkcie 1 sentencji,
- b. o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 398 k.p.c. należało orzec jak w punkcie 2 sentencji.

SSR (del.) Roman Troll SSO Teresa Kołeczko – Waclawik SSO Magdalena Balion – Hajduk