

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - SSO Gabriela Sobczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 grudnia 2015r.

sprawy

sprawy z wniosku wierzyciela (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko dłużnikowi (...)spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Z.

o świadczenie pieniężne

w związku ze skargą dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze M. K. w sprawie KM 2324/09

na skutek zażalenia dłużnika

na rozstrzygnięcie o odrzuceniu zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 16 grudnia 2011r. o zwrocie skargi dłużnika na orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej od skargi na czynność komornika

zawarte w postanowieniu Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 6 sierpnia 2014 r., sygn. akt VIII Co 271/11

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Gabriela Sobczyk

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014r. Sąd Rejonowy w Zabrze odrzucił zażalenie dłużnika z dnia 31 stycznia 2012r. na postanowienie tego Sądu z dnia 16 grudnia 2011r., w którym w punkcie 2 zawarto rozstrzygnięcie o zwrocie skargi dłużnika na orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej od skargi na czynność komornika. W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia Sąd Rejonowy wskazał jako przyczynę tego odrzucenia nieusunięcie w określonym terminie przez dłużnika braków formalnych zażalenia, a to niedołączenie jego odpisu i nieprzedłożenie dokumentacji – odpisu z KRS w formie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem notarialnie odpisu lub odpisu uwierzytelnionego przez adwokata bądź radcę prawnego występującego jako pełnomocnik w sprawie. wskazał, że skierowane do dłużnika wezwanie pozostało bez odpowiedzi. Jako podstawę odrzucenia zażalenia Sąd Rejonowy wskazał art. 370kpc w zw. z art. 397§2kpc.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik, domagając się jego uchylecia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Kontrola instancyjna zaskarżonego postanowienia wskazała, że odpowiada ono prawu.

W istocie zażalenie dłużnika z 31 stycznia 2012r. dotknięte było wskazanymi przez Sąd Rejonowy brakami formalnymi i mimo wezwania skarżący nie usunął ich w zakreślonym terminie.

Zażalenie na postanowienia z dnia 16 grudnia 2011r. w części, w jakiej dotyczyło zwrotu skargi na orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej od skargi na czynność komornika było jednak przede wszystkim niedopuszczalne.

Art. 394§1kpc enumeratywnie wymienia postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Nie zostało tam jednak wymienione postanowienie o zwrocie skargi na orzeczenie referendarza.

W tych okolicznościach zażalenie na wskazane postanowienie było niedopuszczalne.

W tym stanie sprawy odrzucenie zażalenia było prawidłowe.

Tym samym zażalenie dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego z 6 sierpnia 2014r. we wskazanym w rubrum postanowienia zakresie jako niezasadne podlegało oddaleniu na podstawie art. 385kpc w zw. z art. 397§2kpc.

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji.

SSO Gabriela Sobczyk