

Sygn. akt III Cz 1519/15

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 lutego 2016 r. w G.

sprawy z powództwa R. M.

przeciwko A. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 3 czerwca 2014 r., sygn. akt I C 433/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1519/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej w postanowieniu z dnia 3 06 2014r. odrzucił wniosek powoda R. M. o sporządzenie i doręczenie mu odpisu uzasadnienia wyroku z dnia 8 05 2014r. uznając, że powód wniósł wniosek po terminie.

Postanowienie zaskarżył **powód R. M.**, który wnosił o jego uchylenie i podnosił, że posiada dokumenty poczty wskazujące na to, że odrzucony wniosek nadała w ustawowym terminie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

W niniejszej sprawie wyrok został wydany w dniu 8 05 2014r. i od dnia następnego rozpoczął biec przewidziany w regulacji art. 328 § 1 k.p.c. tygodniowy terminy do wniesienia przez skarżącego wniosku o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia tego wyroku, który upływał z dniem 15 05 2014r.

Pomimo zakreślenia skarżącemu terminu do przedłożenia dowodu nadania

w powyższym terminie w urzędzie pocztowym przesyłki zawierającej wniosek, a następnie jego przedłużenia, takiego dowodu on nie przedłożył (co prawda w dniu 10 02 2016r. wpłynęło do Sądu Okręgowego w Gliwicach jego pismo do którego miał zostać załączony dowód jej nadania, lecz ze znajdującej się na nim prezentaty oraz sporządzonego zapisku urzędowego wynika, iż przesyłka ta nie zawierała żadnych załączników; k-353 i 325 akt).

Równocześnie ze z datownika zamieszczonego na kopercie znajdującej się

w aktach sprawy, wszytej bezpośrednio po wniosku skarżącego wynika, iż skarżący nadała wniosek w dniu 16 05 2014r. (k - 182 akt).

W tej sytuacji należy przyjąć za Sądem Rejonowym, że przesyłka pocztowa zawierająca wniosek skarżącego o sporządzenie i doręczenie mu odpisu uzasadnienia powyższego wyroku została złożona w urzędzie pocztowym dopiero w dniu 16 05 2014r.

Nastąpiło to zatem już po upływie wskazanego na wstępie ustawowego terminu, stąd też Sąd Rejonowy wniosek ten jako spóźniony trafnie odrzucił.

Czyni to zażalenie bezzasadnym w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c. i prowadziło z jej mocy do jego oddalenia.

Reasumując zaskarżone orzeczenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powoda jako bezzasadne odrzucono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek