

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - SSO Leszek Dąbek

Sędziowie SO Gabriela Sobczyk (spr.)

SR(del.) Maryla Majewska-Lewandowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 grudnia 2015r.

sprawy

sprawy z wniosku wierzyciela (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko dłużnikowi (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Z.

o świadczenie pieniężne

w związku ze skargą dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze M. K. w sprawie KM 2324/09

na skutek zażalenia dłużnika

na rozstrzygnięcie o odrzuceniu zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 16 grudnia 2011r. o odrzuceniu skargi dłużnika na czynność komornika

zawarte w postanowieniu Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 6 sierpnia 2014 r., sygn. akt VIII Co 271/11

postanawia:

1. **sprowadzić oczywistą omyłkę pisarską w wersji pierwszym uzasadnienia zaskarżonego postanowienia poprzez wpisanie w miejsce omyłkowej daty: 16 grudnia 2012r., daty prawidłowej: „16 grudnia 2011r.”;**

2. **oddalić zażalenie.**

SSR(del.) Maryla Majewska-Lewandowska SSO Leszek Dąbek SSO Gabriela Sobczyk

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014r. Sąd Rejonowy w Zabrze odrzucił zażalenie dłużnika z dnia 31 stycznia 2012r. na postanowienie tego Sądu z dnia 16 grudnia 2011r., w którym w punkcie 1 zawarto rozstrzygnięcie o odrzuceniu skargi dłużnika na czynność komornika.

W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia z dnia 6 sierpnia 2014r Sąd Rejonowy wskazał jako przyczynę tego odrzucenia nieusunięcie w określonym terminie przez dłużnika braków formalnych zażalenia, a to niedołączenie jego odpisu i nieprzedłożenie dokumentacji – odpisu z KRS w formie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem notarialnie odpisu lub odpisu uwierzytelnionego przez adwokata bądź radcę prawnego występującego jako pełnomocnik w sprawie. wskazał, że skierowane do dłużnika wezwanie pozostało bez odpowiedzi. Jako podstawę odrzucenia zażalenia Sąd Rejonowy wskazał art. 370 kpc w zw. z art. 397§2kpc.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik, domagając się jego uchylenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Kontrola instancyjna zaskarżonego postanowienia wskazała na jego prawidłowość.

W istocie zażalenie dłużnika z 31 stycznia 2012r. dotknięte było wskazanymi przez Sąd Rejonowy brakami formalnymi. W związku z ich istnieniem Sąd Rejonowy skierował do dłużnika wezwanie do usunięcia braku formalnego, wyznaczając mu siedmiodniowy termin i wskazując rygor odrzucenia zażalenia. Wezwanie to dłużnik otrzymał 27 kwietnia 2012r. Mimo upływu zakreślonego terminu brak formalne opisanego zażalenia nie zostały usunięte- dłużnik nie odpowiedział na skierowane do niego wezwanie.

W tym stanie sprawy odrzucenie zażalenia było prawidłowe. Tym samym zażalenie dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w tym przedmiocie jako niezasadne podlegało oddaleniu na podstawie art. 385kpc w zw. z art. 397§2kpc.

Jednocześnie na podstawie art. 350§3kpc dokonano sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia.

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji.

SSR(del.) Maryla Majewska-Lewandowska SSO Leszek Dąbek SSO Gabriela Sobczyk