

Sygn. akt III Cz 1069/15

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa(...) w W. przeciwko B. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 13 lutego 2015 r., sygn. akt II C 3001/14

postanawia:

oddalić zażalenie

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1069/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach w postanowieniu z dnia 13 02 2015r. umorzył postępowanie, uznając że powód (...) w W. nie usunął

w terminie braków formalnych pozwu, gdyż nie wykazał, aby osoby udzielające pełnomocnictwa radcy prawnemu były umocowane w dniu 29 07 2013r. do jego reprezentowania.

Orzeczenie to zaskarżył **powód (...) w W.**, który wnosił o jego uchylenie oraz zasądzenie na jego rzecz od pozwanego zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego. Zarzucił, że przy ferowaniu zaskarżonego orzeczenia naruszono regulację: art. 68 § 1 k.p.c. poprzez przyjęcie, iż powód nie wykazał

w sposób właściwy, iż działający w sprawie pełnomocnik została należycie umocowany do reprezentowania powoda, a to z uwagi na przedstawienie odpisu aktualnego z KRS sprzed daty udzielenia pełnomocnictwa.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Sprawa jest rozpoznawana w Sądzie Rejonowym w Gliwicach na skutek stwierdzenia w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie braku podstaw do wydania nakazu zapłaty w postępowaniu elektronicznym, co stosownie do regulacji art. 505³⁷ § 1 k.p.c. obligowało Przewodniczącego tego Sądu do sanowania braków formalnych pozwu (między innymi przez zobowiązanie skarżącego do złożenia pisemnego pełnomocnictwa oraz dokumentów wykazujących umocowanie osób udzielających pełnomocnictwa).

W wystosowanym do pełnomocnika skarżącego zobowiązaniu do ich usunięcia wezwano go do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez przedłożenie oryginału pełnomocnictwa bądź uwierzytelnionego odpisu wraz z odpisem dla strony przeciwnej oraz złożenie oryginału odpisu z KRS bądź jego uwierzytelnionego odpisu, celem wykazania

umocowania z dnia udzielenia pełnomocnictwa – w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia pod rygorem umorzenia postępowania.

W określonym terminie pełnomocnik powoda reprezentowanego przez (...) S.A. w W. złożył dokument pełnomocnictwa udzielonego mu 29 07 2013r. przez A. D. (prezes zarządu) i M. C. (wiceprezesa zarządu) oraz informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z (...) KRS według stanu na dzień 28 05 2013r. z datą ostatniego wpisu 21 01 2013r. oraz wyciąg z rejestru funduszy inwestycyjnych na dzień 22 04 2013r.

Informacja z (...) KRS zawiera dane dotyczące reprezentacji powódki z okresu przed udzieleniem pełnomocnictwa, które nie pozwalają w sposób wiarygodny zweryfikować prawidłowości umocowania pełnomocnika skarżącej do jej reprezentowania, stąd też Sąd Rejonowy ferując zaskarżone orzeczenie trafnie ocenił, że skarżąca nie usunęła w terminie braków formalnych pozwu,

co w świetle regulacji art. 505³⁷ 1 zd. 2 k.p.c. obligowało Sąd pierwszej instancji

do umorzenia postępowanie (za w pełni prawidłową należy uznać informację z (...) KRS z daty sporządzenia pełnomocnictwa albo odpis zupełny z tego rejestru pochodzący z daty po sporządzeniu pełnomocnictwa, nie jest przy tym konieczne jego fizyczne złożenie, gdyż można powołać się na te dokumenty złożone

w aktach innej sprawy).

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu i zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., co prowadziło do jego oddalenia.

Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powódki jako bezzasadne oddalono na podstawie regulacji art. 385 k.p.c.

w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek