

**Sygn. akt III Cz 1026/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Gabriela Sobczyk

SR( del.) Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 2 września 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku B. J.

przy udziale J. J.

o ustalenie kontaktów

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 9 kwietnia 2015 r., sygn. akt III Nsm 1094/14

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Gabriela Sobczyk

**Sygn. akt III Cz 1026/15**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w (...)** w postanowieniu z dnia 09 04 2015r. zawiesił postępowanie w oparciu o regulację art. 445<sup>(1)</sup> § 2 k.p.c., gdyż w toku postępowania do Sądu Okręgowego w (...) wpłynął pozew o rozwód małżeństwa rodziców małoletniej L. J..

Orzeczenie zaskarżył **wnioskodawca B. J.**, który wnosił „o jego uchylenie i rozpoznanie przez Sąd Rejonowy wniosku o zabezpieczenie roszczenia złożonego wraz z wnioskiem o uregulowanie kontaktów przed datą złożenia pozwu rozwodowego”.

Zarzucił, że postanowienie jest przedwczesne, gdyż przed jego wydaniem Sad powinien był rozpoznać jego wniosek o udzieleniu mu zabezpieczenia.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje :**

W sprawie rozpoznawany jest wniosek skarżącego o uregulowanie jego kontaktów z małoletnią córką L. J..

Sprawa ta należy zatem do kategorii spraw wymienionych w art. 455<sup>1</sup> § 2 zd. 1 k.p.c., co z jej mocy obligowało Sąd pierwszej instancji do wydania zaskarżonego postanowienia o zawieszeniu postępowania.

Nie stoi temu na przeszkodzie zgłoszenie przez wnioskodawcę wniosku  
o udzielenie mu zabezpieczenia, gdyż stosownie do regulacji art. 179 § 3 k.p.c.  
może on zostać rozpoznany także podczas zawieszenia postępowania.

Dlatego - wbrew zatem temu co zarzuca skarżący - zaskarżone postanowienie nie jest przedwczesne i tym samym jego  
zażalenie jest bezzasadne.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie wnioskodawcy jako  
nieuzasadnione oddalono na mocy art. 385 k.p.c.  
w związku z art. 397 § 2 zd. 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Gabriela Sobczyk