

Sygn. akt III Cz 729/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Lucyna Morys - Magiera

SR (del.) Ewa Buczek – Fidyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 marca 2016 r. w G.

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela(...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.

przeciwko dłużnikowi M. A.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

ze skargi wierzyciela na opis i oszacowanie nieruchomości sporządzony w dniu 11 grudnia 2014 r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim A. T. w sprawie o sygn. akt Km 1163/14

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 13 lutego 2015 r., sygn. akt I Co 13/15

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys - Magiera

Sygn. akt III Cz 729/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim w postanowieniu z dnia 22 03 2016r. odrzucił skargę wierzyciela (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B., uznając, że wobec nie przedłożenia przez nią pełnomocnictwa udzielonego reprezentującemu ją pełnomocnikowi nie został w terminie usunięty jej brak formalny.

Orzeczenie zaskarżył **wierzyciel (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w B.**, która wnosil o jego skasowanie oraz zasądzenie na jej rzecz od wierzyciela zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, zarzucając że usunęła w terminie braki formalne skargi.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Jakkolwiek postępowanie ze skargi na czynności komornika stanowi integralną część postępowania egzekucyjnego to jej wniesienie do sądu powoduje, iż w jej wyniku dochodzi do powstania samodzielnej - odrębnej od sprawy egzekucyjnej prowadzonej przez komornika – sprawy sądowej.

Dlatego stosownie do regulacji art. 89 § 1 zd. 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. należy do niej dołączyć pełnomocnictwo udzielone pełnomocnikowi reprezentującemu skarżącego oraz w przypadku osób prawnych zgodnie z regulacją art. 68 zd. 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. dokumenty wykazujące umocowanie osób, które je udzieliły albo co najmniej przywołać aktach komorniczych w których dokumenty te się znajdują.

Skarżąca z tego obowiązku się nie wywiązała w konsekwencji czego Przewodniczący Sądu Rejonowego trafnie ocenił, że skarga posiada braki i wezwał skarżącą

do ich usunięcia.

W określonym przez Sąd terminie pełnomocnik skarżącej zamiast przedłożyć udzielone mu pełnomocnictwo przedłożył pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu J. K., które na dodatek było udzielono już po wniesieniu skargi do sądu (k- 25 akt).

Tym samym braki formalne nie zostały usunięte w terminie i Sąd pierwszej instancji - pomimo wadliwego uzasadnienia postanowienia - ostatecznie w sposób prawidłowy odrzucił skargę w oparciu o regulację art. 767³ zd. 1 k.p.c.

Czyni to zażalenie bezzasadnym w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c.

w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c., co z mocy tej regulacji prowadziło

do jego oddalenia.

Reasumując, zaskarżone postanowienie odpowiada prawu i dlatego zażalenie wierzyciela jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepis art. 385 k.p.c.

w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys - Magiera