

Sygn. akt III Cz 569/15

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Magdalena Hupa-Dębska

Sędziowie: SO Tomasz Pawlik (spr.)

SR del. Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 czerwca 2015 r.

sprawy z wniosku B. S. (1)

z udziałem B. S. (2), T. S. i B. S. (3)

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania B. S. (2)

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 16 lutego 2015 r., sygn. akt I Ns 2567/14

postanawia:

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że sprostować pkt 1 postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach z 8 grudnia 2014 r. sygn. akt I Ns 2567/14 poprzez oznaczenie imienia ojca spadkodawcy na „A. (W.)”;

2. w pozostałym zakresie oddalić zażalenie.

SSR del. Roman Troll SSO Magdalena Hupa-Dębska SSO Tomasz Pawlik

Sygn. akt III Cz 569/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek uczestniczki postępowania B. S. (2) o sprostowanie postanowienia z 8 grudnia 2014 r. o stwierdzeniu nabycia spadku po F. S.. Zdaniem Sądu nie było podstaw do zmiany w wydanym orzeczeniu imienia ojca spadkodawcy z (...) na (...) na podstawie art. 350 § 1 w zw. z art.13 § 2 k.p.c.. Podkreślono przy tym, że zastosowane oznaczenie spadkodawcy wynikało z przedłożonych do sprawy: aktu zgonu i aktu małżeństwa. Podważono możliwość dokonywania odmiennych ustaleń na podstawie przedłożonego do wniosku o sprostowanie odpisu zupełnego aktu małżeństwa A. S. z tego powodu, iż z dokumentu tego nie wynika, że dotyczy on ojca spadkodawcy.

Na opisane postanowienie zażalenie wniosła uczestniczka postępowania B. S. (2), która domagała się jego zmiany i uwzględnienia wniosku o sprostowanie. Do zażalenia dołączyła odpis aktu zgonu W. S.. Podniosła też, że postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku zostało oparte o notarialny testament spadkodawcy, w którym występował on, jako syn W. a nie A.. Jednocześnie przyznała, że dokumentacja Urzędu Stanu Cywilnego zawiera nieścisłości i sprzeczności.

Sąd Okręgowy zważył:

Zażalenie zasługiwało po części na uwzględnienie.

Rację ma Sąd Rejonowy, że w świetle aktu zgonu spadkodawcy, którego to dokumentu nie sposób zignorować, imię ojca spadkodawcy to (...). Tym niemniej nie da się też pominąć, że w postanowieniu z 8 grudnia 2014 r. stwierdzono nabycie spadku po F. S. na podstawie dwóch testamentów notarialnych. W dokumentach tych, sprawdzając tożsamość testującego, notariusz stwierdził, że F. S. – w świetle treści dowodu osobistego – jest synem W.. Skoro, zatem sąd spadku nie miał wątpliwości, że testamenty pochodzą od spadkodawcy opisanego w akcie zgonu, jako F. S. syn A. to w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku powinien, co najmniej zasygnalizować zaistniałe rozbieżności. Powszechnie jest bowiem wiadome, o czym świadczy też akt małżeństwa A. S., że w latach 50-tych ubiegłego stulecia praktykowano na G., przy wydawaniu dowodów osobistych, bezprawną praktykę zmiany imion kojarzonych z narodowością niemiecką na imiona polsko-brzmiące. Osoby dotknięte taką praktyką (w tym ich dzieci), występowały potem w obrocie prawnym pod różnymi imionami, co powoduje problemy z ich identyfikacją.

Wbrew, zatem stanowisku Sądu Rejonowego, postanowienie z 8 grudnia 2014 r., dotknięte było niedokładnością, co dawało podstawy do jego sprostowania w sposób opisany w sentencji przy zastosowaniu art.386 § 1 w zw. z art.397 § 2 i art.350 § 1 k.p.c.

Dalej idące żądanie skarżącej nie nadawało się do uwzględnienia, gdy nie można pominąć w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku imienia ojca spadkodawcy wynikającego z aktu zgonu. Skutkowało to oddaleniem zażalenia w pozostałej części na zasadzie art.385 w zw. z art.397 § 2 i art.13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) R. T. SSO M. D. SSO T. P. (spr.)