

Sygn. akt III Cz 113/15

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy
w następującym składzie :

Przewodniczący - Sędzia SO Teresa Kołeczko - Waclawik

Sędziowie SO Andrzej Dyrda (spr.)

SR (del.) Maryla Majewska - Lewandowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 lutego 2015 r.

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze P. W. (W.)

przeciwko dłużnikowi J. G.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze Z. R. – wezwanie z dnia 19 marca 2012 roku dłużnika do zapłaty należności w sprawie o sygn. akt KM 817/12

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt I Co 872/12

postanawia :

oddalić zażalenie.

SR(del.) Maryla Majewska - SSO Teresa Kołeczko - SSO Andrzej Dyrda

- Lewndowska - Waclawik

Sygn. akt III Cz 113/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 15 marca 2013r. Sąd Rejonowy w Zabrze odrzucił zażalenie J. G. z dnia 15 stycznia 2013r. wskazując, że nie było ono dopuszczalne ani na podstawie art. 767⁴ k.p.c. jak również art. 394 § 1 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł J. G. wnosząc o jego uchylenie oraz rozpatrzenie jego skargi zgodnie z treścią.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Stosownie do art. 767⁴ § 1 k.p.c. zażalenie na postanowienie Sądu w postępowaniu egzekucyjnym przysługuje jedynie w wypadkach wskazanych w ustawie. Ustawodawca przyjął zatem wyjątkowy charakter zażalenia w postępowaniu egzekucyjnym, ograniczając tym samym prawo do odwołania się od postanowienia Sądu Rejonowego, sprawującego sędziowską nadzór nad egzekucją zgodnie z art. 759 k.p.c. Dopuszczalność zaskarżenia zażaleniem postanowienia

Sądu Rejonowego została uregulowana w art. 767³ k.p.c., 768 k.p.c., 770 k.p.c., 795 k.p.c., 828 k.p.c., 839 § 2 k.p.c., art. 859 k.p.c., 870 § 2 k.p.c., art. 946 § 2 k.p.c., art. 997 k.p.c., 998 § 2 k.p.c., art. 1028 § 3 k.p.c. oraz art. 1055 k.p.c. Nadto dopuszczalne jest również wniesienie zażalenie na postanowienia oddalające skargę na czynności komornika i kończące postępowanie egzekucyjne, co ma swoją podstawę w odpowiednio stosowanym, na podstawie art. 13 § 2 k.p.c., art. 394 § 1 k.p.c. (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 1969r. III CZP 83/69). Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że wskazane w art. 394 § 1 k.p.c. zakończenie postępowania egzekucyjnego musi odnosić się do całości tego postępowania ujmowanego jako postępowanie zmierzające do wykonania tytułu wykonawczego.

Powyższe wskazuje, że Sąd Okręgowy jest uprawniony do dokonania weryfikacji postanowienia wydanego przez Sąd w postępowaniu egzekucyjnym, po jego uprzednim zaskarżeniu zażaleniem, tylko w ściśle określonych sytuacjach wyczerpująco wskazanych w kodeksie postępowania cywilnego.

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2012r. Sąd Rejonowy w Zabrzu oddalił skargę na czynność komornika polegającą na wezwaniu dłużnika do zapłaty należności. Ustawa w tym zakresie nie przewiduje zaskarżenia takiego orzeczenia zażaleniem, co czyni wniesione zażalenie niedopuszczalnym w myśli art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Maryla Majewska – - Lewandowska	SSO Teresa Kołeczko – - Waclawik	SSO Andrzej Dyrda
---	-------------------------------------	-------------------