

Sygn. akt III Cz 86/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Andrzej Dyrda

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku K. D. (1)

przy udziale M. Ł.

o ustalenie kontaktów

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Rybniku

z dnia 3 września 2014 r., sygn. akt IV Nsm 1029/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Andrzej Dyrda

Sygn. akt III Cz 86/15

UZASADNIENIE

Przewodniczący Sąd Rejonowego w Rybniku w zarządzeniu z dnia 3 09 2014r. zwrócił wniosek wnioskodawczynie K. D. (1), uznając, że wobec nie po-dania przez nią w określonym terminie danych personalnych i miejsca zamieszkania ojca małoletniej oraz nie dołączenia odpisu wniosku, nie zostały usunięte w terminie braki formalne wniosku.

Zarządzenie zaskarżyła **wnioskodawczynie K. D. (1)**, która podnosiła, że usunęła w terminie braki formalne wniosku.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Aby wniosek wszczynający postępowanie nieprocesowe mógł otrzymać dalszy bieg to musi spełniać wymogi formalne, w tym między innymi stosownie do regulacji art. 511 § 1 k.p.c. wskazywać osoby zainteresowane w sprawie.

Wnioskodawczynie wnosząc wniosek nie podała danych osobowych rodziców małoletnich, w konsekwencji czego Sąd pierwszej instancji słusznie ocenił, iż wniosek posiada wady formalne a następnie wezwał skarżącą do ich usunięcia.

Pomimo tego skarżąca w określonym jej terminie z powyższego obowiązku się nie wywiązała (wbrew temu co ponosi w zażaleniu w piśmie z dnia 24 07 2014r.

nie podała danych osobowych ojca małoletniej), co stosownie do regulacji art. 130 § 2 zd. 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. obligowało Sąd pierwszej instancji do zwrócenia wniosku.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym zarządzeniu i zażalenie wnioskodawczyni jest bezzasadne.

Reasumując zaskarżone zarządzenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie wnioskodawczyni jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepis art. 385 k.p.c.

w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. art. 398 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Andrzej Dyrda